

Impact des programmes de sensibilisation à l'entrepreneuriat

*Rapport de l'enquête par sondage téléphonique
destiné à la Société d'aide au développement de la
collectivité Lac-Saint-Jean-Est*

Réalisé par :

Marie-Hélène Tremblay, Baccalauréat Spécialisé en sociologie

Avril 2005

Table des matières

Table des matières.....	2
Remerciements	4
Le contexte.....	5
Le Mandat	6
Objectifs de l'étude.....	7
Méthodologie.....	9
Programmes étudiés dans le cadre de cette recherche	10
1. Soutien au Travailleur Autonome (STA) :	10
2. Programme «Mini-Entreprises» offert par Jeunes Entreprises (JE) :	10
3. Attestation de spécialisation professionnelle (ASP) «Lancement d'une entreprise» :	11
Faits saillants pour STA.....	13
Analyse des résultats pour le programme STA.....	14
Profil des répondants.....	14
À propos de la participation STA.....	17
L'entrepreneuriat	20
L'intrapreneurship	25
L'orientation.....	30
Commentaires des répondants.....	32
Faits saillants pour JE.....	35
Analyse des résultats pour JE.....	37
Profil des répondants.....	37
À propos de la participation à JE	40
L'entrepreneuriat	42
L'intrapreneurship	47
L'orientation.....	52
Commentaires des répondants.....	57
Croisement de variables	61
Faits saillants pour l'ASP «Lancement d'une entreprise».....	75
Analyse des résultats pour l'ASP	77
Profil des répondants.....	77
À propos de la participation à l'ASP «Lancement d'une entreprise».....	80
Entrepreneuriat	85
L'intrapreneurship	90
L'orientation.....	97
Commentaires des répondants.....	103
Conclusion	108

Annexe 1	112
Rapports de pré-test.....	113
Annexe 2	121
Rapports méthodologiques.....	122
Annexe 3.....	131
Questionnaires.....	132
Annexe 4	149
Commentaires des participants.....	150
Annexe 5	159
Orientation scolaire et professionnelle des participants: JE et ASP.....	160
Annexe 6	164
Tableaux des résultats à chaque question (et tableaux croisés JE).....	165

Remerciements

Cette recherche aura nécessité l'appui de généreux collaborateurs. Nous profitons de la parution des résultats complets de cette étude sur les *Impacts des programmes de sensibilisation à l'entrepreneuriat* pour remercier les personnes impliquées dans ce projet des organismes suivants :

Centre Local de Développement Lac-Saint-Jean-Est

Commission scolaire Lac-Saint-Jean

Jeunes Entreprises Saguenay—Lac-Saint-Jean

Leur collaboration au niveau de la transmission des informations concernant les participants, nous aura été des plus précieuses si bien que sans cette contribution, la réalisation même de cette étude n'aurait pu être possible.

Nous remercions également **Développement économique Canada** qui nous ont permis d'engager une ressource dédiée exclusivement à la réalisation entière de cette étude par le biais du programme Emploi Étudiant.

À cet effet, nous transmettons aussi nos remerciements à **Madame Marie-Hélène Tremblay**, bachelière en sociologie qui a été la réalisatrice, la productrice et la rédactrice des résultats de cette étude. Nous avons grandement apprécié son professionnalisme.

Les membres du conseil d'administration de la Société d'aide au développement de la collectivité (SADC) Lac-Saint-Jean-Est sont heureux de partager avec vous les résultats de la présente étude et vous souhaitent une lecture des plus enrichissantes!

Le contexte

En mars 2004, la Société d'aide au développement de la collectivité Lac-Saint-Jean-Est a procédé à la mise à jour du profil de la collectivité Lac-Saint-Jean-Est. Parmi plusieurs constats certains ont attiré plus particulièrement notre attention soit :

- ⇒ Faiblesse de l'entrepreneurship associée à notre culture axée sur la grande entreprise;
- ⇒ Manque de relève entrepreneuriale;
- ⇒ Diminution et vieillissement de la population, exode des jeunes suivis de leurs parents.

D'autres facteurs étaient encore plus tangibles et perceptibles pour nous comme la diminution de la demande eu égard aux produits financiers offerts par la SADC Lac-Saint-Jean-Est ainsi que le faible intérêt pour l'entrepreneuriat de démarrage sont venus corroborer les constats observés lors de la mise à jour du profil.

L'ensemble de ces observations nous ont donc permis de nous interroger sur le rôle que devrait jouer notre SADC dans le but d'améliorer cette situation. Toutefois, avant d'engager des ressources humaines et financières en amont du démarrage d'entreprises, il nous est apparu important de d'abord valider les effets et répercussions de certains programmes de valorisation de l'entrepreneurship existants. Nous voulions en effet confirmer les commentaires positifs et subjectifs reliés à différents participants et intervenants sur le terrain, mentionnant l'efficacité de ceux-ci sans toutefois en faire une démonstration dite scientifique sur leurs répercussions.

Le Mandat

La SADC Lac-Saint-Jean-Est a engagé Mme Marie-Hélène Tremblay, originaire d'Alma et bachelière en sociologie dans le but d'effectuer une étude servant à identifier les impacts sur la clientèle des programmes de sensibilisation à l'entrepreneuriat. Pour ce faire, deux programmes ont d'abord été retenus soit : Soutien au Travailleur Autonome (STA) ainsi que «Mini-Entreprises», qui est un programme offert par l'organisation Jeunes Entreprises (JE). Il a par la suite, été décidé d'étendre l'enquête à l'Attestation de spécialisation professionnelle (ASP) «Lancement d'une entreprise». L'étude s'est donc adressée aux participants à ces programmes et l'enquête a été effectuée par sondage téléphonique. La SADC souhaitait obtenir une vue d'ensemble sur l'influence de ces programmes dans la vie des participants en termes d'entrepreneuriat, d'intrapreneurship et d'orientation^{NB.}.

Voici les étapes relatives au mandat :

- ✓ L'élaboration des objectifs et du cadre de la recherche.
- ✓ L'élaboration et la rédaction, en collaboration avec des intervenants de la SADC Lac-Saint-Jean-Est (et du Centre local de développement Lac-Saint-Jean-Est (CLD) en ce qui a trait à JE), de deux questionnaires visant à être soumis aux participants des programmes STA et «Mini-Entreprises». Puis, l'élaboration et la rédaction, en collaboration avec des intervenants de la formation professionnelle, d'un questionnaire s'adressant aux participants de l'ASP «Lancement d'une entreprise».
- ✓ L'acceptation par la direction de la SADC Lac-Saint-Jean-Est des trois questionnaires avant les périodes de pré-test.
- ✓ La soumission de chacun des questionnaires à un pré-test, c'est-à-dire qu'il a été administré à environ 10% des échantillons pour chacun des groupes à l'étude. Le pré-test permet de valider la compréhension du questionnaire par les répondants ainsi que par les interviewers.
- ✓ La compilation des données par support informatique pour en faciliter l'analyse. Certaines variables peuvent alors être croisées dans le but de vérifier l'existence de liens entre celles-ci.
- ✓ L'analyse des données permettant de tirer les conclusions à propos de l'impact des programmes de sensibilisation à l'entrepreneuriat chez les participants. Ces résultats seront décrits tout au long du rapport qui suit, en montrant les résultats pour chaque question ainsi que les liens pertinents qu'il est possible de faire entre certaines d'entre elles.
- ✓ La préparation du rapport final.

^{N.B.} : Dans le présent document l'utilisation du terme Orientation sous-entend Orientation professionnelle ou scolaire.

Objectifs de l'étude

La présente recherche a, comme principal objectif, d'identifier quels ont été les impacts des programmes de sensibilisation à l'entrepreneuriat^{NB} «Mini-Entreprises», «Soutien au Travailleur Autonome» et «Lancement d'une entreprise» chez les participants. Ainsi, nous voulons vérifier de quelle manière ces programmes ont pu influencer le cheminement professionnel des participants, et ce, à moyen et à long terme. L'étude se penchera sur trois dimensions soit l'entrepreneuriat, l'intrapreneurship ainsi que l'orientation.

Les résultats de cette étude permettront à la SADC Lac-Saint-Jean-Est et aux autres organisations intéressées de vérifier à quel point les programmes de sensibilisation à l'entrepreneuriat donnent à moyen terme les résultats escomptés. Cette recherche ne pourra certes pas être généralisée à l'ensemble des programmes de sensibilisation à l'entrepreneuriat, mais elle donnera néanmoins une bonne idée quant à l'impact de ceux étudiés. En effet, le questionnaire a été rigoureusement administré à tous les participants aux programmes «Mini-Entreprises», «Soutien au Travailleur Autonome» et «Lancement d'une entreprise» qu'il a été possible de retracer.

Maintenant, voyons plus précisément ce que le projet de recherche veut vérifier auprès des participants aux programmes de sensibilisation à l'entrepreneuriat :

La première dimension à l'étude est celle de l'**entrepreneuriat**. Par ce terme, nous désignons la fonction d'une personne qui mobilise et gère des ressources humaines et matérielles pour créer, développer et implanter des entreprises (Office de la langue française, 2001). Certaines qualités sont associées aux personnes qui pratiquent l'entrepreneuriat, comme la force de conviction, l'initiative, l'intuition, la créativité, la conscience de ses responsabilités ainsi que la capacité d'identifier, d'évaluer et de saisir des occasions de développement. Par cette dimension, nous avons vérifié la proportion des anciens participants interrogés qui se sont lancés en entreprise ou dans le cas des participants au programme «Soutien au Travailleur Autonome», qui sont demeurés entrepreneurs. Enfin, certaines questions ont tenté de vérifier si les participants à l'étude croient posséder quelques-unes des qualités identifiées dans les paragraphes précédents.

Ensuite, la seconde dimension du projet de recherche est celle de l'**intrapreneurship**. Ce terme peut être traduit par l'expression « esprit d'intraprise ». L'intrapreneurship désigne l'esprit d'initiative et de créativité des intrapreneurs qui matérialisent et conduisent des projets de création à caractère entrepreneurial, des activités innovantes et des intraprisés à l'intérieur d'une organisation bien établie et généralement de grande dimension (Office québécoise de la langue française, 2003). Ou encore, lorsque cela est possible au sein des entreprises ou des organisations, l'intrapreneurship désigne l'implication des travailleurs en ce qui concerne le fonctionnement de ces dernières.

^{NB} : Voir la définition des programmes en page 10 et 11

Ainsi, nous avons pu vérifier au cours de cette recherche si la participation aux programmes de sensibilisation à l'entrepreneuriat a offert aux personnes concernées la motivation de s'impliquer au sein des organisations où elles travaillent ou du moins la possibilité de mieux comprendre la réalité de leurs dirigeants. Pour ce faire, une question portait également sur le leadership.

Enfin, nous nous sommes intéressés à une troisième dimension qui est celle de l'**orientation**. En effet, nous avons cherché à savoir si certaines notions abordées dans le cadre des programmes de sensibilisation à l'entrepreneuriat ont influencé le parcours des participants, que ce soit dans le domaine scolaire ou professionnel. Ainsi, nous avons pu vérifier si les personnes concernées par l'étude ont orienté leur choix de carrière vers un domaine connexe à l'entrepreneuriat, c'est-à-dire un champ d'études qui touche à la gestion des ressources humaines ou matérielles ou à la création, au développement ou à l'implantation des entreprises. Nous leur avons finalement demandé s'ils croient que leur participation aux programmes de sensibilisation à l'entrepreneuriat a pu influencer leur choix de carrière.

Méthodologie

D'abord, notons que la sélection des répondants pour le programme Soutien au travailleur autonome (STA) s'est fait en une seule étape. En effet, il s'agissait d'utiliser une liste de participants qui avait été conservé par la SADC Lac-Saint-Jean-Est. Cette liste comprenait 255 noms de personnes représentant les participants à STA entre les années 1992 et 1998. Vu son nombre restreint, la totalité des composantes de la liste a été contactée. Nous n'avons donc pas effectué d'échantillonnage et l'objectif était de rejoindre le plus de personnes possibles. En tout, ce sont 114 questionnaires qui ont été remplis et compilés. Ce nombre permet de donner un bon aperçu de l'impact du programme sur les participants.

Maintenant, pour ce qui est du programme «Mini-Entreprises» offert par JE, la sélection des répondants s'est fait de manière semblable. En effet, nous avons eu accès à une liste incomplète des participants entre 1989 et 1999. Celle-ci contenait un total de 1094 noms, mais seulement 207 avec numéros de téléphone. 62 autres numéros ont été trouvés à l'aide des noms de la liste qui étaient accompagnés de l'adresse, et ce, en cherchant dans un annuaire téléphonique. Ainsi, la totalité des 269 personnes de cette liste a été utilisée comme échantillon de départ pour l'enquête. Ce sont donc 146 participants qui ont répondu à notre questionnaire. Ce nombre représente 13,4% de la population totale, ce qui nous permet de croire que les résultats obtenus nous donneront une bonne idée sur les caractéristiques des anciens participants JE de la région du Saguenay—Lac-Saint-Jean.

Finalement, la sélection des répondants pour l'Attestation de spécialisation professionnelle (ASP) «Lancement d'une entreprise» s'est effectuée sensiblement de la même manière. En effet, nous avons travaillé en collaboration avec le Centre de formation professionnelle d'Alma, ce qui nous a permis d'accéder à la liste des participants à la formation entre 1998 et 2004. Cette dernière contenait 203 noms, ce qui a constitué notre échantillon de départ. Aucune sélection n'a été effectuée à partir de cette liste et ce sont 115 questionnaires qui ont été remplis et compilés. Cela représente 56,7% de tous les participants à l'ASP entre 1998 et 2004, ce qui nous fait dire que les résultats obtenus nous donneront une bonne idée du profil actuel des anciens participants à ce programme.

Dans les pages qui suivent, une analyse détaillée des résultats des trois enquêtes a été effectuée. Ces résultats peuvent être consultés pour se faire une idée de l'impact du programme STA sur les participants entre les années 1992 et 1998, puis sur l'impact de l'activité «Mini-Entreprises» sur les participants entre 1989 et 1998, et enfin sur l'impact de l'ASP «Lancement d'une entreprise» sur les participants entre 1998 et 2004 par rapport aux dimensions énumérées dans la section précédente. Pour lire les rapports méthodologiques en entier, il s'agit de consulter l'Annexe 2 à la fin du présent document.

Programmes étudiés dans le cadre de cette recherche

1. Soutien au Travailleur Autonome (STA) :

- Amener un prestataire à utiliser l'entrepreneurship (création d'une petite entreprise) comme solution à une problématique de non employabilité chronique.
- Le programme était coordonné par la SADC Lac-Saint-Jean-Est de 1992 à 1998;
- Il leur était permis de retirer leurs prestations d'assurance emploi ou de sécurité du revenu tout en ayant la possibilité de percevoir une rémunération de l'entreprise.
- La clientèle admissible était à l'époque, composée à 95% de prestataires de l'assurance-emploi;
- Un soutien technique est également offert aux participants, sous forme de formations offertes par le Collège d'Alma et touchant plusieurs facettes de l'entreprise : le démarrage, le financement, le marché, les ventes, la gestion et les états financiers;
- Un suivi est effectué par les conseillers de la SADC avec chaque individu;

2. Programme «Mini-Entreprises» offert par Jeunes Entreprises (JE) :

- L'activité Mini-Entreprises relève de l'organisme Jeunes Entreprises Saguenay—Lac-Saint-Jean, dont le principal objectif est de favoriser le goût de l'entrepreneuriat chez les jeunes;
- Le programme Mini-Entreprises s'adresse aux jeunes des 4^e et 5^e secondaire, puis de la 1^{ère} année des Cégep;
- L'activité se fait en parascolaire, c'est-à-dire à l'extérieur des heures de cours;
- Les jeunes, par équipe de 12 à 20, ont au minimum 23 semaines pour créer et exploiter une entreprise et bénéficient de l'appui de conseillers bénévoles provenant des milieux socio-économique et scolaire;
- Chaque équipe vit toutes les étapes d'une réelle entreprise jusqu'à la destitution de celle-ci, soit :

- ✓ Établir les buts et objectifs de l'entreprise;
- ✓ Constituer une société et assumer la capitalisation;
- ✓ Former un conseil d'administration et élire les dirigeants;
- ✓ Préparer un plan d'affaires;
- ✓ Fabriquer et mettre en vente un produit;
- ✓ Tenir les livres comptables informatisés;
- ✓ Verser les salaires et payer les commissions;
- ✓ Fermer les livres, déclarer et verser les dividendes;
- ✓ Liquider tous les actifs et rédiger un rapport aux actionnaires.

3. Attestation de spécialisation professionnelle (ASP) «Lancement d'une entreprise» :

- Ce programme est offert par le Centre de formation professionnelle d'Alma depuis 1995 à des candidats ayant un projet de lancement d'entreprise;
- Avant cette date, les cégeps offraient «Démarrage d'une entreprise», un programme beaucoup plus long et dispendieux;
- L'ensemble des commissions scolaires du Québec ont mis sur pied le programme «Lancement d'une entreprise» pour répondre aux besoins des futurs entrepreneurs;
- L'ASP est offerte selon la formule «entrées continues, sorties variables»;
- La formation se présente sous forme de cahiers pédagogiques à travailler individuellement et qui sont complétés par un site internet où on y trouve plusieurs liens pertinents et des outils pouvant servir aux étudiants dans leurs démarches;
- Une rencontre avec l'enseignant est prévue au moins une fois par semaine;
- Depuis un certain temps, la plupart des candidats sont référés par le CLD qui, pour offrir une subvention aux entrepreneurs, demande un plan d'affaires qui est complété dans le cadre de cette formation;
- L'objectif visé par le programme est de fournir aux étudiants tous les outils nécessaires, incluant la rédaction du plan d'affaires, au lancement d'une entreprise et à sa gestion;

- Différentes notions de gestion et d'administration sont abordées dans le cadre de la formation, dont les étapes sont :
 - ✓ Se situer en regard de sa carrière;
 - ✓ Définir son projet d'entreprise;
 - ✓ Élaborer son plan d'affaires;
 - ✓ Appliquer des notions de gestion;
 - ✓ Appliquer des techniques de :
 - ⇒ développement de la clientèle;
 - ⇒ plan de mise en marché;
 - ⇒ publicité et promotion;
 - ✓ Définir son besoin de financement.

Faits saillants pour STA

- La majorité des personnes interrogées sont des hommes, soit à 75,4%.
- Les deux tiers des répondants ont confirmé que l'entreprise qu'ils avaient lancée avec le programme STA est encore active aujourd'hui.
- La majorité des entreprises qui ne sont plus en fonction aujourd'hui (51,3%), le sont demeurées entre 0 et 2 ans.
- Les deux tiers des personnes interrogées affirment qu'elles ne comptent pas d'entrepreneur dans leur famille.
- 70% des participants STA ayant répondu au questionnaire sont demeurés des entrepreneurs par la suite.
- 70% des personnes interrogées qui ne sont plus entrepreneurs n'ont pas le projet futur de se lancer en entreprise.
- 57,9% des répondants qui ne sont plus entrepreneurs et qui travaillent disent que leur participation au programme STA leur permet aujourd'hui de s'impliquer davantage à l'intérieur de l'entreprise ou de l'organisation pour laquelle ils travaillent.
- 66,6% des personnes interrogées qui ne sont plus dirigeants d'entreprise affirment que leur participation à STA a peu ou pas du tout influencé leur choix de carrière.
- 93,8% des personnes questionnées recommanderaient à ceux qui veulent se lancer en affaires de participer au programme STA.
- La majorité des répondants ayant formulé des commentaires à propos du programme ont affirmé que ce dernier avait été très aidant pour se partir en affaires.

Analyse des résultats pour le programme STA

Profil des répondants

Q1. Le sexe du répondant.

La première question, celle où le répondant accepte ou non de répondre au questionnaire, sert également à l'identification du sexe de la personne. Ainsi, selon le prénom et le timbre de voix de la personne interrogée, il nous est possible de cocher la case correspondant à son sexe. Nous pouvons ainsi constater que trois fois sur quatre, les personnes interrogées étaient des hommes (75,4% d'hommes). Voici un tableau¹ illustrant ce fait.

Q1. Le sexe du répondant?

		Fréquences	Pourcentages	% Valides	% cumulés
valides	Homme	86	74,1	75,4	75,4
	Femme	28	24,1	24,6	100,0
	Total	114	98,3	100,0	
Manquantes	System	2	1,7		
Total		116	100,0		

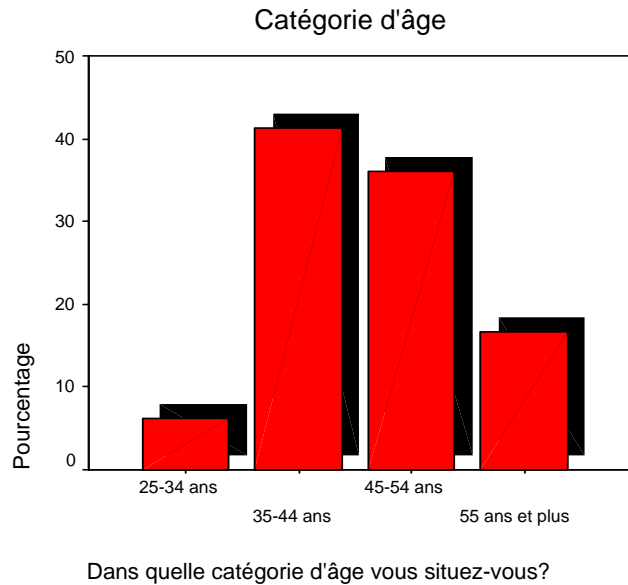
Q21. Dans quelle catégorie d'âge vous situez-vous?

- 18 – 24 ans
- 25 – 34 ans
- 35 – 44 ans
- 45 – 54 ans
- 55 ans ou plus

Les deux tranches d'âge où l'on retrouve le plus d'individus sont 35-44 ans et 45-54 ans. Ainsi, les répondants se retrouvent pour la plupart entre 35 et 54 ans (à 77,2%). Il est possible de consulter à la page suivante la **figure 1** illustrant les réponses obtenues lors de cette question.

¹ Tout au long du rapport de recherche, il est possible de consulter ce type de tableau. En annexe, il est possible de consulter les tableaux représentant les résultats pour chacune des questions. La colonne «fréquences» montre le nombre de répondants pour chaque choix de réponses. La ligne «Manquantes System» représente les données manquantes. La seconde colonne qui est pertinente dans l'analyse des résultats est celle des «Pourcentages valides» puisqu'elle calcule les pourcentages des données valides (elle exclut les données manquantes pour le calcul des pourcentages).

Figure 1 - L'âge des répondants



Q22. Quel est votre lieu de résidence?

- Lac-Saint-Jean
- Saguenay
- Québec
- Montréal
- Autre _____

La presque totalité des personnes interrogées résident au Lac-Saint-Jean (96,5%). En effet, une seule personne a affirmé habiter au Saguenay, une à Montréal, une autre à Québec et une quatrième ne résidait ni au Saguenay, ni au Lac-Saint-Jean, ni à Québec ou à Montréal.

Q4. Y a-t-il dans votre famille un ou des entrepreneurs?

- Oui
- Non

Les deux tiers des personnes interrogées affirment qu'ils ne comptent pas d'entrepreneur dans leur famille. L'autre tiers répond donc à l'affirmative à la question. Voici un tableau illustrant ces faits :

Q4. Y a-t-il dans votre famille un ou des entrepreneurs?

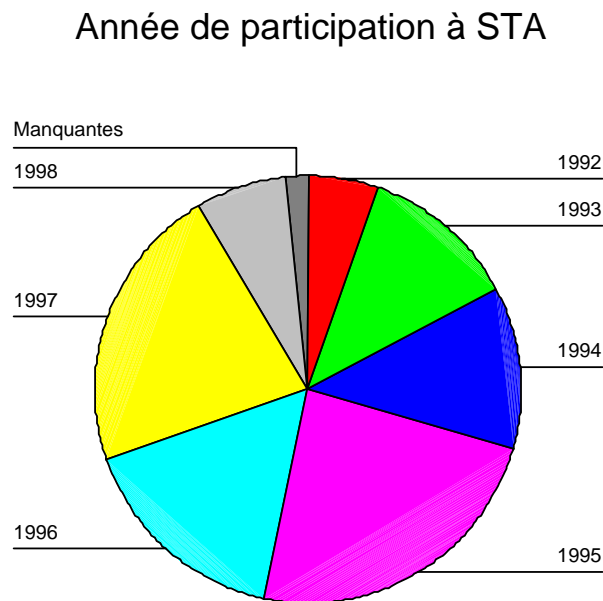
		Fréquences	Pourcentages	% valides	% cumulés
Valides	oui	38	32,8	33,6	33,6
	non	75	64,7	66,4	100,0
	Total	113	97,4	100,0	
Manquantes	System	3	2,6		
Total		116	100,0		

À propos de la participation STA

Q2. Année de participation au programme.

Pour ce qui est des années de participation au programme STA, notons que l'étude s'étend de 1992 jusqu'à 1998. L'année qui regroupe le plus de répondants est 1995 (avec 25% des réponses). Celles où il y en a le moins sont 1992 et 1998, probablement parce qu'elles représentent respectivement la première et la dernière année où la SADC Lac-Saint-Jean-Est a offert le programme. Ce dernier a, en effet, été transféré au CLD Lac-Saint-Jean-Est à la fin de l'année 1998.

Figure 2 - Année de participation à STA



Q3. L'entreprise que vous avez lancée avec ce programme est-elle encore active aujourd'hui?

- Oui : Passez à Q3a
- Non : Passez à Q3b

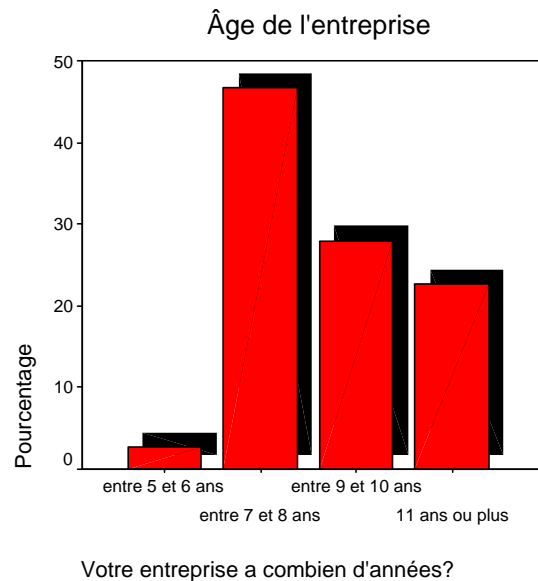
Les deux tiers des répondants (66%) ont confirmé que l'entreprise qu'ils avaient lancée avec le programme STA est encore active aujourd'hui. Il serait, par contre, erroné d'affirmer que les deux tiers de tous les participants STA, entre 1992 et 1998, puissent confirmer que l'entreprise qu'ils ont lancée soit encore active aujourd'hui. En effet, une centaine de numéros de téléphone de notre base de données étaient soit des faux numéros ou des numéros de téléphone non valides. Nous pourrions donc croire qu'une partie de ces participants ont fermé leur entreprise et que c'est la raison pour laquelle le numéro de téléphone n'est plus valide aujourd'hui.

Q3a. Votre entreprise a combien d'années?

- Entre 5 et 6 ans
- Entre 7 et 8 ans
- Entre 9 et 10 ans
- 11 ans ou plus

Presque la moitié des entreprises lancées avec STA et encore actives aujourd'hui ont entre 7 et 8 ans (46,7%). Une seconde moitié des entreprises ont 9 ans ou plus. Ces résultats dépendent essentiellement des années de participation au programme STA. Voici un graphique illustrant la répartition des réponses.

Figure 3 - L'âge de l'entreprise



Q3b. Combien de temps approximativement l'entreprise est-elle demeurée en fonction?

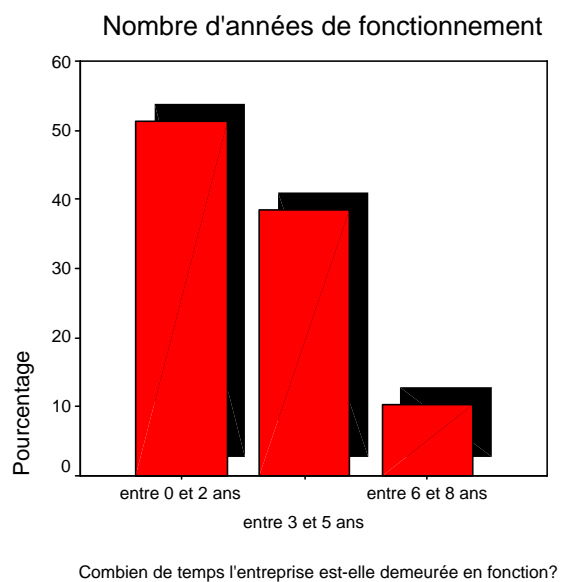
- Entre 0 et 2 ans
- Entre 3 et 5 ans
- Entre 6 et 8 ans
- 9 ans ou plus

Fait intéressant à souligner, la majorité des entreprises qui ne sont plus en fonction aujourd'hui (un peu plus de la moitié) le sont demeurées entre 0 et 2 ans. Un peu plus du tiers ont été en fonction entre 3 et 5 ans (38,5%) et à peine 10 % sont demeurées actives entre 6 et 8 ans. Cela porte donc à croire que les deux premières années d'une entreprise seraient les plus incertaines et probablement les plus difficiles, suivies des 3 années suivantes. Une partie des entreprises qui sont demeurées en fonction entre 0 et 2 ans n'ont probablement pas pu continuer après la subvention. Ainsi, après cinq années d'existence, l'avenir d'une entreprise semble presque assuré. Voici en page suivante un tableau puis la **figure 4** illustrant la répartition des résultats.

Q3b. Combien de temps l'entreprise est-elle demeurée en fonction?

		Fréquences	Pourcentages	% valides	% cumulés
Valides	entre 0 et 2 ans	20	17,2	51,3	51,3
	entre 3 et 5 ans	15	12,9	38,5	89,7
	entre 6 et 8 ans	4	3,4	10,3	100,0
	Total	39	33,6	100,0	
Manquantes	System	77	66,4		
Total		116	100,0		

Figure 4 - Nombre d'années qu'a fonctionné l'entreprise



L'entrepreneuriat

Les six prochaines questions concernent la dimension de l'entrepreneuriat. Par ces questions, nous souhaitons tout d'abord vérifier si les participants interrogés sont demeurés dirigeants d'entreprise. Ensuite, pour ceux qui ne sont plus dirigeants d'entreprise, nous verrons s'ils souhaitent de nouveau se lancer en entreprise. Finalement, nous observerons si ces personnes ont généralement des aptitudes au leadership, ensuite s'ils font preuve d'initiative, de créativité et s'ils tiennent fermement en leurs convictions, ces qualités étant toutes associées habituellement aux personnes qui pratiquent l'entrepreneuriat.

Q5. Exercez-vous toujours des fonctions de dirigeant d'entreprise?

- Oui : Passez à Q19**
- Non**
- (A quitté ses fonctions de dirigeant d'entreprise pour prendre sa retraite) : Passez à Q19**

En ce qui a trait à cette question, notons que 70,2% des répondants affirment qu'ils exercent toujours des fonctions de dirigeant d'entreprise (ou qu'ils étaient toujours dirigeants d'entreprise lors de la retraite). Dans le tableau qui suit, nous verrons la répartition de ces réponses par rapport au fait que l'entreprise qu'ils ont lancée avec STA soit encore active ou non. Ce tableau croisé nous montre entre autres qu'ils sont 8,8% à être redevenus dirigeants d'entreprise après la fermeture de celle qu'ils avaient lancée avec STA. De plus, nous verrons que pour 4,4% des répondants, ils ne sont plus dirigeants d'entreprise malgré le fait que l'entreprise qu'ils avaient lancée soit encore active au moment de l'enquête. Ainsi, ils sont 61,4% pour qui l'entreprise lancée avec STA est encore active et à être toujours dirigeants d'entreprise. Voici donc le tableau qui illustre ces faits.

L'entreprise lancée est-elle encore active? * Exercez-vous toujours des fonctions de dirigeant d'entreprise? Tableau croisé

			Exercez-vous toujours des fonctions de dirigeant d'entreprise?		Total
			oui	non	
L'entreprise lancée est-elle encore active?	oui	Nombre	70	5	75
		% du total	61,4%	4,4%	65,8%
	non	Nombre	10	29	39
		% du total	8,8%	25,4%	34,2%
Total		Nombre	80	34	114
		% du total	70,2%	29,8%	100,0%

Voyons maintenant, à l'aide d'un second tableau croisé, s'il existe un lien entre le fait d'avoir au sein de la famille un ou des entrepreneurs et celui d'exercer des fonctions de dirigeant d'entreprise. Voici un tableau croisé illustrant ces deux variables.

Y a-t-il dans votre famille un ou des entrepreneurs? * Exercez-vous toujours des fonctions de dirigeant d'entreprise? Tableau croisé

			Exercez-vous toujours des fonctions de dirigeant d'entreprise?		Total
			oui	non	
Y a-t-il dans votre famille un ou des entrepreneurs?	oui	Nombre	30	8	38
		% du total	26,5%	7,1%	33,6%
	non	Nombre	49	26	75
		% du total	43,4%	23,0%	66,4%
Total		Nombre	79	34	113
		% du total	69,9%	30,1%	100,0%

En regardant attentivement ce tableau, notons qu'il ne semble pas y avoir de relation significative entre le fait d'avoir dans sa famille un ou des entrepreneurs et celui d'être soi-même dirigeant d'entreprise. En effet, contrairement à ce qu'on pourrait croire, nous pouvons constater qu'il y a plus de dirigeants d'entreprises qui n'ont pas d'entrepreneurs dans leur famille (43,4%) que l'inverse (26,5%). Toutefois, la majeure partie de ceux qui ne sont plus dirigeants d'entreprise n'ont pas d'entrepreneurs dans leur famille. Pour vérifier s'il existe ou non une relation entre ces deux variables, voici un tableau illustrant le résultat du test du Khi-deux (ou Chi-carré)².

Test du Chi-carré

	Valeur	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Chi-carré	2,222 ^b	1	,136		
Continuity Correction ^a	1,622	1	,203		
Likelihood Ratio	2,307	1	,129		
Fisher's Exact Test				,193	,100
Linear-by-Linear Association	2,203	1	,138		
Nombre d'unités valides	113				

a. Computed only for a 2x2 table

b. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11,43.

² Le test d'indépendance du Khi-deux permet de déterminer s'il y a un lien (ou relation) entre deux variables. Il se base sur l'hypothèse d'une absence de relation entre les deux variables.

Par l'observation de ce tableau, nous pouvons constater que la valeur calculée du Khi-deux (2,222) est inférieure à la valeur critique (11,43). Cela signifie que l'on doit accepter l'hypothèse nulle (H_0) qui suppose qu'il n'existe pas de lien entre les variables. Ainsi donc ce tableau vient confirmer l'absence de relation entre le fait qu'il y ait des entrepreneurs dans la famille du répondant et le fait que celui-ci soit aujourd'hui dirigeant d'entreprise.

→ Les questions **Q6** à **Q19** ne s'adressent qu'aux personnes n'exerçant plus les fonctions d'un dirigeant d'entreprise. Elles serviront à mesurer leur situation en termes d'entrepreneuriat, puis, dans les chapitres qui suivent, d'intrapreneurship et d'orientation professionnelle.

Q6. Avez-vous comme projet futur de vous lancer en entreprise?

- Oui**
- Non**

Nous pouvons ici observer que la majorité des personnes interrogées qui ne sont plus entrepreneurs n'ont pas comme projet futur de se lancer une autre fois en entreprise. Effectivement, 70,6% de ces personnes ont répondu à la négative à la question concernant les projets futurs de lancement d'entreprise. Tout près du tiers donc des répondants ayant fermé leur entreprise, prévoient repartir en affaires dans les prochaines années.

Q8. De manière générale, est-ce que les gens adhèrent à vos idées ou à vos projets...

- Souvent**
- Parfois**
- Rarement**
- Jamais**

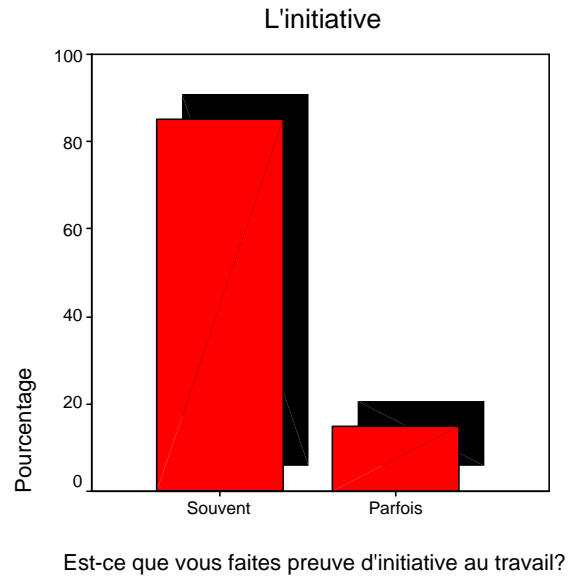
Ici, la totalité des personnes ont répondu à l'affirmative à cette question, soit 64,7% *Souvent* et 35,3% *Parfois*. Cela porte à croire que la totalité des personnes interrogées qui ne sont plus dirigeants d'entreprise font plus ou moins preuve de leadership, qualité qui est associée aux entrepreneurs.

D'un point de vue professionnel...

	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais
Q9.Vous faites preuve d'initiative :				
Q10.Vous tenez fermement en vos convictions :				
Q11.Vous faites preuve de créativité :				

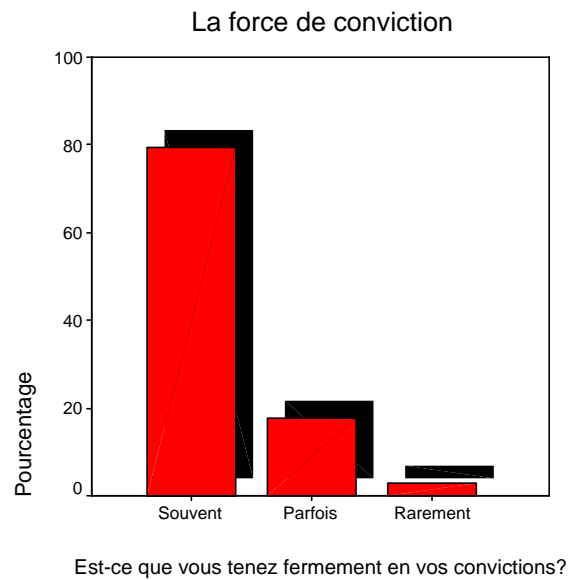
Q9. La totalité des personnes ont affirmé faire preuve d'initiative au travail, soit 85,3% *Souvent* et 14,7%, *Parfois*.

Figure 5 - L'initiative



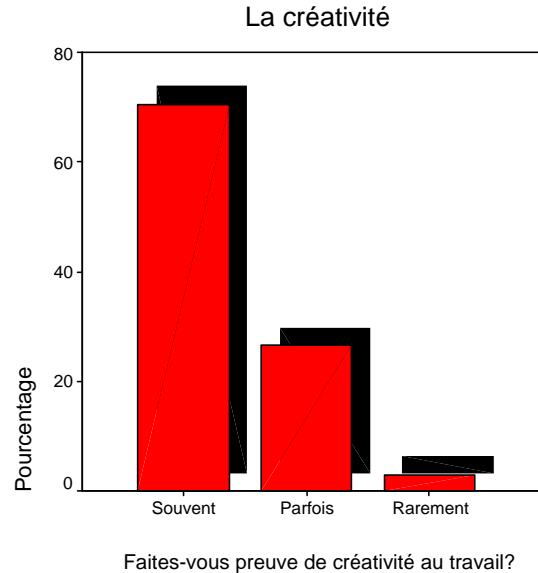
Q10. 79,4% des répondants à cette question ont dit tenir fermement en leurs convictions *Souvent*, 17,6% *Parfois* et seulement 2,9% *Rarement*.

Figure 6 - La force de conviction



Q11. Finalement, 70,6% des personnes ont affirmé faire preuve de créativité *Souvent*, 26,5% *Parfois* et seulement 2,9% *Rarement*.

Figure 7 - La créativité



Pour résumer, en ce qui a trait à la dimension de l'entrepreneuriat, les réponses au sondage montrent qu'une grande partie des personnes interrogées exercent toujours des fonctions de dirigeant d'entreprise, soit 70,2%. Par contre, pour les 29,8% qui ne sont plus entrepreneurs, notons qu'ils ne veulent pas le redevenir dans 70,6% des cas. Nous avons également observé que les participants au programme STA, lorsqu'ils ne sont plus dirigeants d'entreprise, présentent toujours des qualités que nous retrouvons chez la plupart des entrepreneurs. En effet, ils font preuve de leadership (Q8), encore plus souvent d'initiative (Q9), ils tiennent fermement en leurs convictions (Q10) et font preuve de créativité (Q11).

À la lueur de ces résultats, il est possible d'affirmer que pour ce qui est de la dimension de l'entrepreneuriat, la participation au programme STA semble avoir eu un impact positif sur la proportion des participants qui sont aujourd'hui dirigeants d'entreprise. Pour ce qui est des qualités qui sont généralement liées aux entrepreneurs, les participants qui ne sont plus dirigeants d'entreprise semblent les détenir la plupart du temps. Il est toutefois possible de croire qu'ils les détenaient déjà lorsqu'ils ont décidé de participer au programme STA. Finalement, malgré la fermeture de l'entreprise qu'ils ont lancée, il y a quelques années, une partie des anciens participants à STA désirent toujours fonder une entreprise.

L'intrapreneurship

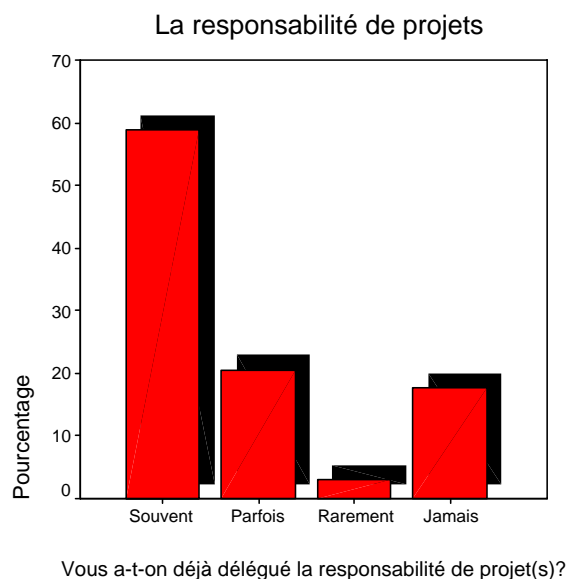
Les cinq prochaines questions concernent la dimension de l'intrapreneurship, terme qui désigne l'implication des travailleurs en ce qui concerne le fonctionnement des entreprises ou des organisations. Ces questions cherchent donc à vérifier si la participation au programme STA a offert aux personnes concernées la motivation de s'impliquer davantage à l'intérieur des organisations où elles travaillent ou du moins la possibilité de mieux comprendre la réalité de leurs dirigeants.

Q7. Dans un cadre professionnel, vous a-t-on déjà délégué la responsabilité de projet(s)?

- Souvent**
- Parfois**
- Rarement**
- Jamais**

Un peu plus du trois quarts des répondants à cette question ont affirmé qu'on leur avait délégué la responsabilité de projets, soit 58,8% *Souvent* et 20,6%, *Parfois*. 17,6% ont répondu *Jamais* et seulement 2,9%, *Rarement*. La majorité de ces personnes reçoivent donc soit parfois ou souvent la responsabilité de projets. Il demeure tout de même un 20% des personnes qui ne sont plus entrepreneurs et à qui on ne délègue que rarement ou jamais la responsabilité de projets. Voici un graphique illustrant ces résultats.

Figure 8 - La responsabilité de projets



→ Les quatre prochaines questions s'adressent uniquement à ceux qui travaillent présentement au sein d'une entreprise ou d'une organisation, soit comme salarié ou comme bénévole. Ils représentent 85% des répondants qui ne sont plus dirigeants d'entreprise.

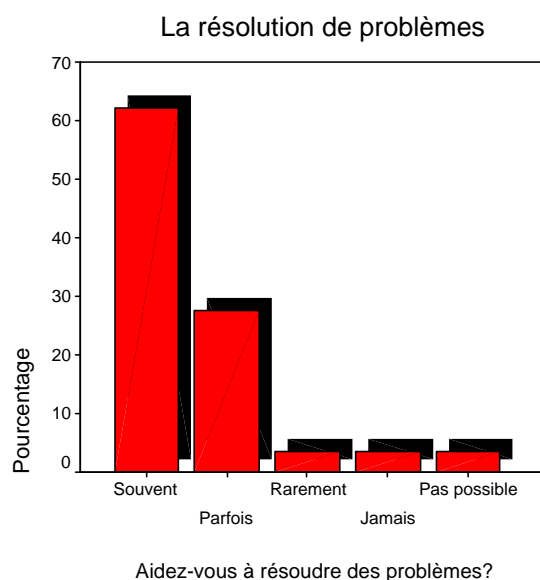
→ Pour le programme STA, le groupe représentant les répondants qui ne sont pas soit dirigeant ou soit propriétaire d'entreprise et qui travaillent actuellement n'est composé que de 29 personnes. Ainsi, les résultats obtenus auraient peut-être été différents avec un échantillon plus grand, mais nous utiliserons quand même ces chiffres pour nous donner une idée de la tendance des résultats quant à l'implication au travail des anciens participants au programme STA.

Dans le cadre de vos activités professionnelles ou bénévoles...

	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Pas possible
Q13.Vous proposez aux dirigeants des solutions dans le but de les aider à résoudre des problèmes...					
Q14.Vous offrez des commentaires ou suggestions aux dirigeants dans le but d'améliorer le rendement de l'entreprise ou de l'organisation...					
Q15.Vous vous sentez concerné par les problèmes ou les difficultés que pourrait connaître l'entreprise ou l'organisation pour laquelle vous oeuvrez...					

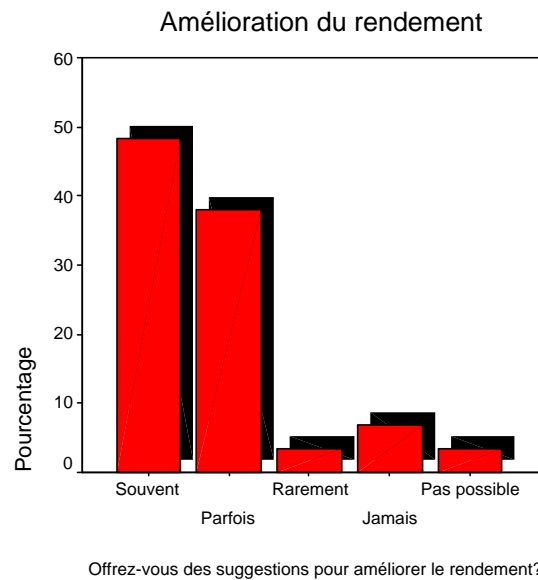
Q13. Quant à savoir si les personnes interrogées proposent des solutions aux dirigeants dans le but de les aider à résoudre des problèmes, la grande majorité ont répondu à l'affirmative. En effet, 62,1% ont répondu *Souvent* et 27,6%, *Parfois*. Les 10,3% restants sont répartis de façon égale entre les réponses *Rarement*, *Jamais* et *Ce n'est pas possible*. Voici l'illustration de ces résultats :

Figure 9 - La résolution de problèmes



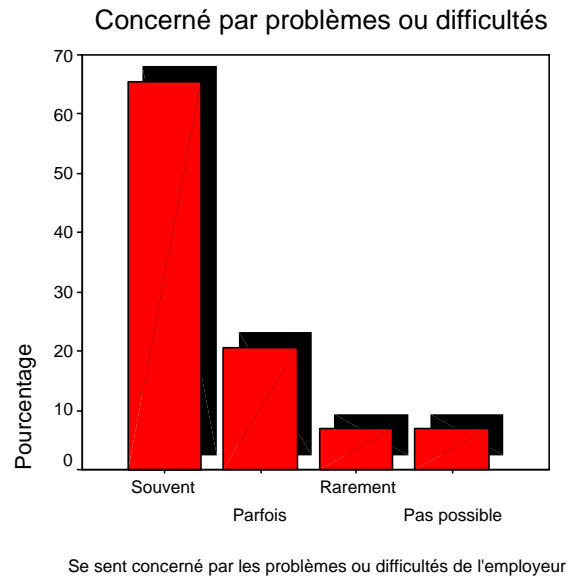
Q14. 86,2% des répondants qui ne sont plus entrepreneurs et qui travaillent affirment offrir des commentaires ou suggestions aux dirigeants dans le but d'améliorer le rendement de l'entreprise ou de l'organisation pour laquelle ils travaillent. Ainsi, 48,3% ont répondu qu'ils le faisaient *Souvent* et 37,9%, *Parfois*. Les 13,7% restants se partagent entre les réponses *Rarement*, *Jamais* et *Ce n'est pas possible*. Voici un graphique illustrant les réponses à cette question :

Figure 10 - L'amélioration du rendement



Q15. Pour ce qui est de la question visant à savoir si les répondants se sentent concernés par les problèmes ou les difficultés que pourrait connaître l'entreprise ou l'organisation pour laquelle ils travaillent, ils sont 65,5% à répondre *Souvent* et 20,7% à répondre *Parfois*. Les derniers 13,8% se répartissent entre les réponses *Rarement* et *Ce n'est pas possible*. Voyez le graphique en page suivante (figure 11) :

Figure 11 - Les problèmes ou difficultés de l'employeur

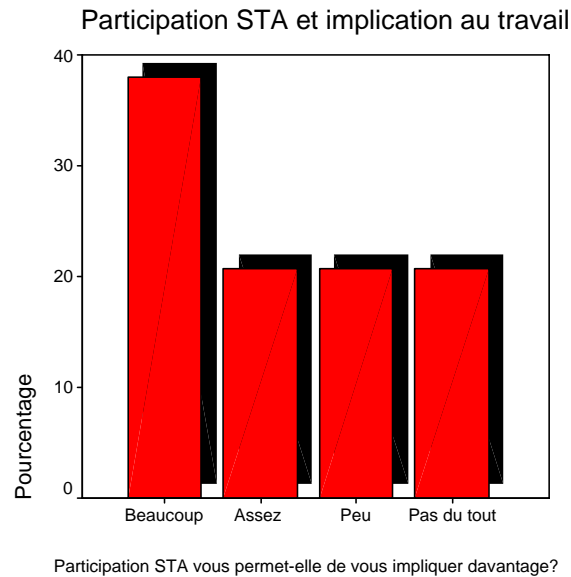


Q16. Votre participation au programme Soutien au travailleur autonome vous permet-elle aujourd'hui de vous impliquer davantage au sein de l'organisation pour laquelle vous travaillez?

- Beaucoup**
- Assez**
- Peu**
- Pas du tout**

Pour ce qui est de la question visant à savoir si les répondants qui ne sont plus entrepreneurs et qui travaillent au sein d'une entreprise ou d'une organisation, croient que leur participation au programme STA leur permet aujourd'hui de s'impliquer davantage au travail, les avis sont partagés. En effet, 58,6% répondent à l'affirmative et 41,4%, à la négative. Tout près du 2/5 des répondants disent *Beaucoup*, 1/5 *Assez*, 1/5 *Peu* et finalement, 1/5 répondent *Pas du tout*. Ainsi, le plus souvent (58,6%) les répondants qui travaillent diront que leur participation au programme STA leur permet aujourd'hui de s'impliquer davantage au sein de l'entreprise ou de l'organisation pour laquelle ils travaillent, soit assez ou beaucoup.

Figure 12 - L'implication au travail et la participation à STA



Bref, pour conclure en ce qui concerne la dimension de l'intrapreneurship, notons que la grande majorité des répondants qui ne sont plus entrepreneurs s'impliquent activement auprès des dirigeants de l'entreprise ou de l'organisation pour laquelle ils travaillent. En effet, ils le font *Souvent* en moyenne pour nos trois questions dans une proportion de 58,6%. Aux trois même questions, ils ont été en moyenne 28,6% à répondre *Parfois*. La question à laquelle ils ont été les moins nombreux à répondre *Souvent* a été la suivante (Q14) : «Offrez-vous des commentaires ou suggestions aux dirigeants dans le but d'améliorer le rendement de l'entreprise?» Il semblerait que les répondants soient moins enclins à offrir des suggestions lorsqu'il s'agit d'améliorer le rendement de l'entreprise, que lorsqu'il s'agit de résoudre des problèmes. Ensuite, près de 80% des répondants qui ne sont plus entrepreneurs diront qu'on leur délègue la responsabilité de projets, soit *Souvent* ou *Parfois*. La question reste à savoir si ces personnes font preuve d'intrapreneurship suite à leur participation au programme STA ou s'ils étaient déjà des intrapreneurs. Ils sont près de 60% de travailleurs à répondre que leur participation au programme Soutien au travailleur autonome leur permet aujourd'hui de s'impliquer davantage à l'intérieur de l'organisation pour laquelle ils travaillent. C'est donc dire qu'à la lueur de notre petite étude, le programme STA semble fournir à une majorité des participants qui ne sont plus soit dirigeant ou soit propriétaire d'entreprise des outils ou encore de la motivation leur permettant de s'impliquer davantage dans le cadre de leur emploi.

L'orientation

Les deux prochaines questions concernent la dimension de l'orientation professionnelle des participants STA qui ne sont plus entrepreneurs. Nous vérifierons ici si ces personnes ont réorienté leur carrière après leur participation à STA dans un domaine rattaché à l'entrepreneuriat ou si au contraire, leur expérience avec STA n'a pas eu d'effet sur leur orientation professionnelle.

Q17. Vers quel domaine avez-vous orienté votre carrière professionnelle ? _____

(Noter):

- 1. Gestion**
- 2. Affaires, finances et administration**
- 3. Sciences naturelles et appliquées (professions apparentées)**
- 4. Secteur de la santé**
- 5. Sciences sociales, enseignement, administration publique**
- 6. Art, culture, sports et loisirs**
- 7. Ventes et services**
- 8. Métiers, transport et machinerie**
- 9. Professions propres au secteur primaire**
- 10. Transformation, fabrication et services d'utilité publique**
- 11. Autre.**

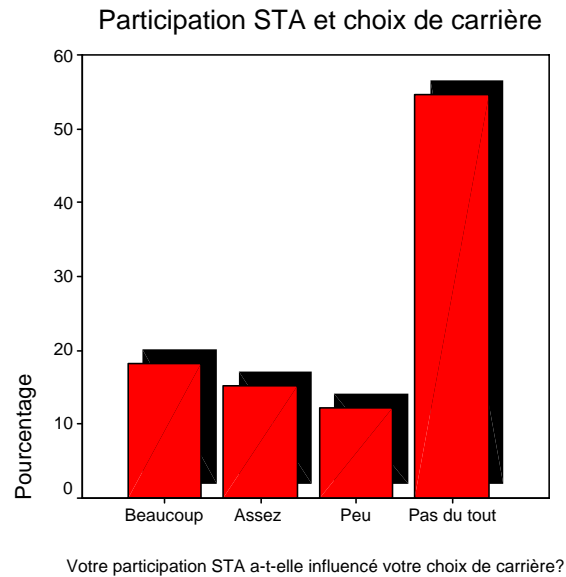
Ici, nous pouvons constater que 18,2% des répondants qui ne sont plus entrepreneurs oeuvrent dans le domaine des *Affaires, finances et administration*, 21,2% dans la catégorie *Sciences sociales, enseignement, administration publique* et un autre 18,2% dans les *Métiers, transport et machinerie*. Les 40% restants se répartissent dans les autres catégories d'emplois. Ainsi, nous pouvons constater que, en ajoutant la catégorie *Gestion* à celle des *Affaires, finances et administration*, nous n'obtenons que 24,3% des anciens dirigeants d'entreprise qui ont vu leur entreprise fermer sont aujourd'hui dans un domaine se rattachant aux affaires et à la gestion.

Q18. Croyez-vous que votre participation au programme Soutien au travailleur autonome a pu influencer vos choix de carrière?

- Beaucoup**
- Assez**
- Peu**
- Pas du tout**

À cette question concernant l'orientation professionnelle en regard de leur participation au programme STA, la majorité des répondants qui ne sont plus dirigeants d'entreprise y ont répondu à la négative. En effet, 54,5% ont répondu qu'ils ne croyaient *Pas du tout* que leur participation au programme STA ait pu influencer leur choix de carrière. 12,1% ont répondu *Peu*, 15,2% ont répondu *Assez* et 18,2% ont répondu *Beaucoup*. Ainsi, on peut affirmer que dans 33,4% des cas, STA a eu une influence sur le choix de carrière des participants qui ne sont plus dirigeants d'entreprise. Pour les autres, ce qui représente 66,6% des répondants qui ne sont plus dirigeants d'entreprise, il faut croire que leur participation au programme STA n'a pas eu d'impact sur leur choix de carrière. Voici un graphique illustrant la répartition des résultats pour cette question :

Figure 13 - Participation à STA et choix de carrière



Ainsi, pour ce qui est de la dimension de l'orientation professionnelle, nous pouvons affirmer que dans la majorité des cas, elle n'est pas influencée par la participation au programme STA. Il demeure tout de même que le tiers des personnes interrogées ont dit que STA avait eu une influence sur leur choix de carrière. Ce qui revient à dire que le programme STA, à la lueur de notre enquête, semble avoir un faible impact sur l'orientation professionnelle des participants.

Commentaires des répondants

Les deux questions qui suivent concernent l'appréciation du programme STA par les participants. Nous verrons si les personnes interrogées recommandent aux gens qui veulent se lancer en affaires de participer au programme. Après quoi, nous verrons quels commentaires ils avaient à formuler à propos de STA, qu'ils soient positifs ou négatifs. Par ces questions, nous croyons pouvoir conclure si la participation à STA est vue comme une expérience positive par les répondants.

Q19. Est-ce que vous recommanderiez aux gens qui veulent se lancer en affaires de participer au programme Soutien au Travailleur Autonome?

- Oui**
- Non**

La très grande majorité des répondants au questionnaire ont affirmé qu'ils recommanderaient aux gens qui veulent se lancer en affaires de participer au programme STA. En effet, ils ont répondu *Oui* à 93,8%. 3,5% ont répondu *Non* et 3 personnes avaient un avis mitigé (*plus ou moins, oui et non, ...*). Ces résultats nous permettent de croire qu'une bonne partie des participants STA ont profité positivement de ce programme puisqu'ils semblent croire qu'il pourrait être utile à d'autres personnes.

Q20. Auriez-vous des commentaires à formuler à propos du programme STA?

Pour ce qui est de cette question d'opinion, notons que les trois quarts des personnes ont répondu à la question, alors que l'autre quart ont affirmé n'avoir aucun commentaire à formuler. Ici, nous n'analyserons pas la question selon le même modèle que pour les autres. Il est possible de consulter en annexe 4 le tableau compilant toutes les réponses qui ont été formulées par les participants à STA. Voici tout d'abord un tableau montrant que 75% des personnes interrogées ont répondu à la question (Voir page suivante).

Q20. Avez-vous des commentaires à propos du programme STA?

		Fréquences	Pourcentages	% valides	% cumulés
Valides	oui	86	74,1	75,4	75,4
	non/aucun	28	24,1	24,6	100,0
	Total	114	98,3	100,0	
Manquantes	System	2	1,7		
Total		116	100,0		

Voici maintenant un aperçu des commentaires émis par les répondants à propos du programme STA. Nous verrons tout d'abord les commentaires plutôt positifs, puis, dans les paragraphes suivants, ceux qui sont plus négatifs. Ainsi, plusieurs des personnes ayant formulé des commentaires sur le programme (près de la moitié) ont déclaré que STA était très aidant pour démarrer, pour se partir en affaires. En effet, les premiers temps étant difficiles, il est donc souhaitable d'avoir un revenu garanti la première année. Cela permet entre autres de ramasser un fonds de roulement et d'attirer la clientèle. Certains répondants ont par contre, ajouté que l'aide financière n'était pas seule à peser dans la balance qui fera que l'entreprise fonctionnera ou non. En effet, parmi les autres facteurs énumérés notons : un esprit d'ouverture, le soutien de l'entourage, de la détermination ainsi que la volonté de travailler fort, plusieurs heures par semaine, et, finalement, le fait d'avoir ou non la «bosse des affaires». D'autres personnes ont ajouté que l'encadrement fourni avec le programme aidait à démarrer, qu'il s'agisse du suivi fait par les conseillers ou des formations offertes en gestion et en comptabilité. En rapport avec la formation en comptabilité, notons que selon certains répondants, elle sécurise et elle valorise. L'effet de groupe pèserait également dans la balance, en permettant aux participants de rencontrer et ainsi connaître d'autres gens qui vivent la même chose qu'eux. Certains ont également spécifié que leur entreprise avait pris de l'expansion avec les années et créé un certain nombre d'emplois. STA permettrait également aux participants de réaliser s'ils ont le tempérament pour se partir en affaires ou non.

Certains commentaires émis par les répondants ont cependant été plus négatifs. Ils sont très hétérogènes, c'est pourquoi nous ne citons que ceux qui sont selon nous, les plus pertinents pour l'étude³. Tout d'abord, il a été dit qu'il faudrait plus de fonds pour démarrer l'entreprise ou encore qu'il faudrait échelonner le programme sur plus d'un an. Ensuite, que c'était compliqué d'être accepté au programme, qu'il fallait mettre beaucoup d'efforts, de temps, d'énergie, que c'était compliqué de satisfaire aux exigences, aux demandes des agents, surtout quand on est une personne plutôt manuelle. D'autres ont affirmé qu'il était difficile de retomber seul lorsque l'aide est terminée. Un répondant a déploré un manque de soutien et de motivation de la part des conseillers. On lui avait suggéré de fermer son entreprise alors qu'aujourd'hui celle-ci est toujours en fonction. Quelqu'un d'autre a précisé que ça prenait une volonté de fer pour être en affaires et qu'il faudrait qu'il y ait plus de recherches qui soient faites pour s'assurer que le participant à STA possède la force de caractère nécessaire, la personnalité pour se lancer en affaires.

³ Il est toutefois possible de consulter la totalité des commentaires en consultant l'annexe 4 à la fin du rapport de recherche.

Finalement, on a suggéré l'idée que la sélection est trop limitée et qu'il faudrait que le programme rejoigne plus de gens. Dans le même ordre d'idées, quelqu'un a ajouté qu'il faudrait trouver un moyen pour que les jeunes entrepreneurs soient informés à temps des programmes qui existent pour les aider.

De plus, certains répondants ont ajouté d'autres commentaires plus généraux. En effet, la question de la concurrence des grandes entreprises par rapport aux petites a été soulevée. Il a été spécifié que c'était difficile pour une petite entreprise de survivre à la concurrence des grandes, qu'il fallait se battre et travailler très fort pour servir et garder la clientèle. Un autre problème rencontré par les travailleurs autonomes serait celui de la taxation. Le système qui régie la TPS et la TVQ serait très complexe et exigerait d'engager quelqu'un pour s'en occuper, ce qui est très coûteux pour le travailleur autonome. Finalement, un répondant a affirmé qu'il n'aurait pas fermé son entreprise s'il avait été dans une autre situation. Il a démarré son entreprise alors que ses enfants étaient jeunes et qu'ils avaient besoin d'un revenu assuré, d'une sécurité financière.

Bref, nous pourrions conclure que dans l'ensemble, la participation au programme STA semble représenter une expérience positive pour les personnes interrogées. Il est certain qu'une partie des participants ont émis un certain nombre de commentaires négatifs. Cependant, le programme STA avait au départ comme objectif d'aider les participants à développer une petite entreprise dans le but de créer leur propre emploi. Les 2/3 des personnes interrogées ont affirmé que leur entreprise était toujours active, et sept personnes sur 10, qu'ils étaient toujours dirigeants d'entreprise, ce qui confirme que l'objectif premier a été atteint chez la majorité des participants interrogés. Ensuite, le second objectif du programme STA, plus indirect celui-là, était d'améliorer l'«employabilité» des participants. Or, 85% des répondants qui ne sont plus dirigeants d'entreprise ont affirmé travailler au sein d'une entreprise ou d'une organisation, soit comme salarié ou comme bénévole et de ce nombre, 60% ont dit que leur participation au programme STA leur permet aujourd'hui de s'impliquer davantage au sein de l'entreprise ou de l'organisation pour laquelle ils travaillent. De plus, le fait que certains répondants ont affirmé que les formations offertes sécurisaient, valorisaient et donnaient de la confiance en soi vient également confirmer que cela représente des acquis pour eux. Les participants les gardent dans leurs bagages professionnels, ce qui les rend probablement plus propices à être engagés dans le futur. Le tiers des répondants n'étant plus entrepreneurs ont affirmé que leur participation à STA a influencé par la suite leur choix de carrière. Enfin, nous pouvons supposer que les personnes n'ayant pas fait de commentaires n'ont pas eu d'expérience négative avec STA, puisque le fait de répondre à cette question leur aurait permis de s'exprimer.

N.B. : Il est important de souligner que contrairement à aujourd'hui, alors que les bénéficiaires du programme STA sont majoritairement prestataires de la sécurité du revenu, les bénéficiaires de l'époque, ceux qui ont répondu au questionnaire, étaient presque exclusivement prestataires de l'assurance-emploi, ce qui peut modifier les résultats.

Faits saillants pour JE

- 65,8% des anciens participants à l'activité «Mini-Entreprises» interrogés sont des femmes.
- 85,6% des participants interrogés se situent présentement entre 18 et 29 ans.
- 47,3% des répondants résident actuellement dans la région du Saguenay—Lac-Saint-Jean.
- La moitié des répondants comptent dans leur famille proche un entrepreneur.
- La proportion des participants au programme «Mini-Entreprises» interrogés qui sont actuellement soit dirigeant ou soit propriétaire d'entreprise se situe à 13,7%. Cette proportion correspond à un nombre de 20 personnes qui sont actuellement soit dirigeant ou soit propriétaire d'entreprise.
- Pour le reste des répondants qui ne sont pas soit propriétaire ou soit dirigeant d'entreprise, notons qu'ils sont 9,5%, soit 12 personnes, à affirmer avoir déjà travaillé à leur compte ou créé une entreprise.
- 34,9% des participants à JE interrogés n'étant pas soit dirigeant ou soit propriétaire d'entreprise, soit 44 personnes, disent avoir comme projet futur de se lancer en entreprise.
- 45% des répondants affirment que leur participation à JE leur permet aujourd'hui de s'impliquer davantage au travail.
- 40,4% des répondants ont complété ou sont en train de le faire, un diplôme d'études collégiales, puis 47,3%, des études universitaires.
- Les participants à l'activité «Mini-Entreprises» semblent beaucoup plus susceptibles de poursuivre par la suite, leurs études au-delà des niveaux secondaires ou professionnels.
- Les domaines d'études et d'orientation professionnelle qui rejoignent le plus grand nombre des anciens participants JE sont : les *Affaires, finances et administration, les sciences sociales et l'enseignement, les sciences humaines* et les *Professions reliées à la santé*.
- 28,1% des personnes interrogées ont affirmé que leur participation à JE avait influencé leur choix de carrière.
- La plupart des répondants ont affirmé, quant à leur appréciation de l'activité «Mini-Entreprises», que celle-ci représentait une très bonne expérience.

- À mesure que les répondants avancent en âge, ils sont plus nombreux à être entrepreneurs ou à l'avoir déjà été.
- Les répondants ayant occupé des fonctions spécifiques dans la mini-entreprise se sentent aujourd'hui davantage concernés par les problèmes de leurs employeurs et sont plus souvent en charge de projets au travail.
- Le fait d'occuper une fonction-clé à l'intérieur de la mini-entreprise est décisif quant à l'impact de JE sur le futur choix de carrière des participants.
- Les répondants comptant dans leur famille proche un entrepreneur sont une proportion nettement plus importante à avoir comme projet futur de se lancer en entreprise.

Analyse des résultats pour JE

Profil des répondants

Q1. Le sexe du répondant.

La première question, celle où le répondant accepte ou non de répondre au questionnaire, sert également à l'identification du sexe de la personne. Ainsi, selon le prénom et le timbre de voix de la personne interrogée, il nous est possible de cocher la case correspondant à son sexe. Nous pouvons ainsi constater que les participants au programme «Mini-Entreprises» interrogés sont pour la plupart des femmes, soit à 65,8%.

Q1. Sexe du répondant...

		Fréquences	Pourcentages	% Valides	% cumulés
Données valides	Homme	50	34,2	34,2	34,2
	Femme	96	65,8	65,8	100,0
	Total	146	100,0	100,0	

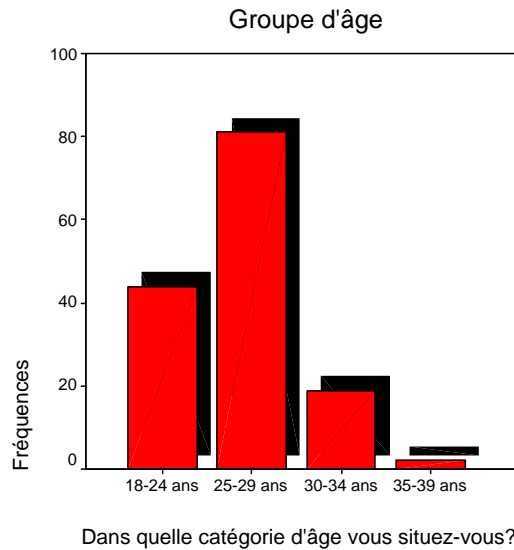
Notons que dans le cas de l'enquête sur le programme STA, la majorité des répondants étaient plutôt des hommes, soit à 75,4%.

Q24. Dans quelle catégorie d'âge vous situez-vous?

- 18 – 24 ans
- 25 – 29 ans
- 30 – 34 ans
- 35 – 39 ans

Pour ce qui est de la question de l'âge des participants, nous pouvons observer que les deux tranches d'âge où l'on retrouve le plus d'individus sont 18-24 ans (30,1%) et 25-29 ans (55,5%). Ainsi, les participants interrogés se situent pour la plupart entre 18 et 29 ans, et ce, dans 85,6% des cas. Donc, 14,4% des répondants ont 30 ans ou plus.

Figure 14 - Âge des répondants



Si l'on compare l'âge des participants à JE interrogés avec celui des participants à STA, nous observons une différence bien marquée. En effet, la majeure partie des répondants JE se retrouvent entre 18-29 ans (dans 85,6% des cas), alors que les répondants STA ont pour la plupart entre 35 et 54 ans au moment de l'enquête (dans 77,2% des cas). Bref, les participants à JE sont beaucoup plus jeunes que les participants à STA interrogés.

Q25. Quel est votre lieu de résidence?

- Saguenay—Lac-Saint-Jean
- Région de Québec
- Région de Montréal
- Cantons-de-l'Est (Sherbrooke)
- Mauricie (Trois-Rivières)
- Autre _____

En ce qui a trait au lieu de résidence, les entrevues ont permis de se rendre compte que tout près de la moitié des participants JE interrogés résident dans la région du Saguenay—Lac-Saint-Jean (47,3%). Ainsi, ceux qui constituent l'autre moitié résident dans une autre région du Québec. Voici le tableau illustrant ces faits :

Q25. Lieu de résidence

		Fréquences	Pourcentages	% Valides	% cumulés
Données valides	Région du Saguenay-Lac-St-Jean	69	47,3	47,3	47,3
	Région de Québec	24	16,4	16,4	63,7
	Montréal et les alentours	39	26,7	26,7	90,4
	Région des Cantons-de-l'Est (Sherbrooke)	6	4,1	4,1	94,5
	Région de la Mauricie (Trois-Rivières)	2	1,4	1,4	95,9
	Autre	6	4,1	4,1	100,0
	Total	146	100,0	100,0	

Il pourrait être intéressant de souligner que six participants n'ont pas été interrogés puisqu'ils vivaient à l'étranger au moment des entrevues. Ainsi, leurs terres d'accueil sont : la France, le New-Jersey, l'Allemagne, la Colombie-Britannique pour deux d'entre eux et l'Israël.

Q4. Est-ce qu'un membre de votre famille proche possède ou a possédé une entreprise, est ou a été à son propre compte?

- Oui**
- Non**

Toujours en ce qui concerne le profil des répondants, voyons quelle proportion de ces derniers comptent dans leur famille proche un membre possédant ou ayant possédé une entreprise, étant ou ayant été à son propre compte. Ici, nous pouvons observer que la moitié des répondants, soit 50,7%, a dans sa famille proche un entrepreneur. Notons que dans le cas des participants STA, ils étaient 33,6% à compter un entrepreneur dans leur famille. Nous pourrions donc croire que le fait d'avoir dans sa famille proche un entrepreneur peut donner aux jeunes le goût de participer à une activité comme «Mini-Entreprises». Voici un tableau représentant les résultats pour cette question.

Q4. Un membre de la famille proche possède ou a possédé une entreprise, est ou a été à son compte.

		Fréquences	Pourcentages	% Valides	% cumulés
Données valides	Oui	74	50,7	50,7	50,7
	Non	72	49,3	49,3	100,0
	Total	146	100,0	100,0	

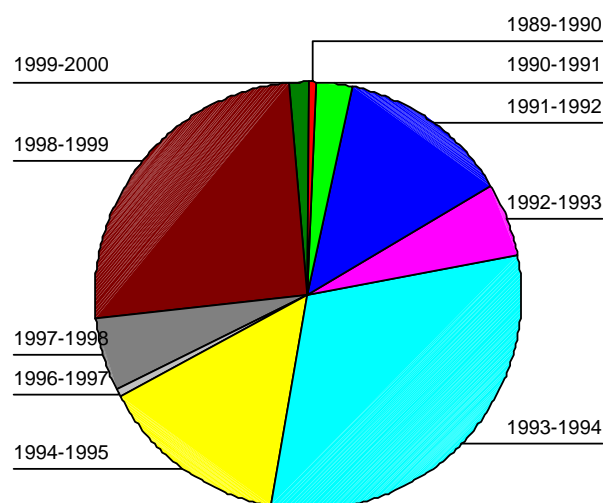
À propos de la participation à JE

Q2. Année de participation au programme.

Les années de participation à JE où l'on retrouve le plus de répondants pour l'enquête sont 1993-94 (30,8%); 1998-99 (25,3%), après quoi viennent 1994-95 (14,4%) et 1991-92 (13%). Voici un graphique où l'on peut constater la répartition des personnes interrogées en fonction de leur année de participation :

Figure 15 - Année de participation à l'activité «Mini-Entreprises»

Année de participation au programme

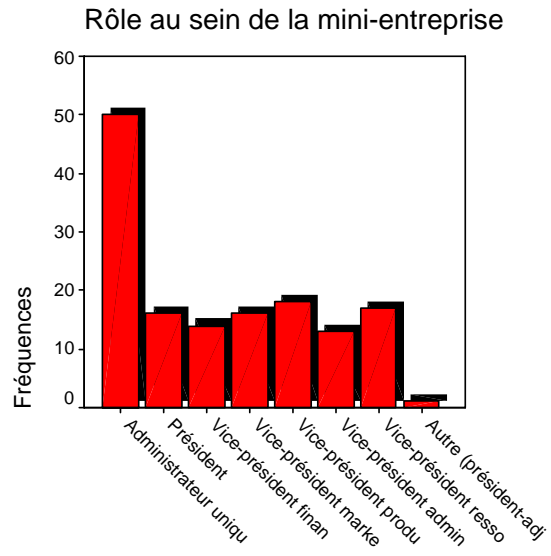


Q3. Quel était votre rôle au sein de la mini-entreprise? Étiez-vous :

- Administrateur uniquement
- Président
- Vice-président finances
- Vice-président marketing
- Vice-président production
- Vice-président administration
- Vice-président ressources humaines

En ce qui a trait au rôle occupé à l'intérieur de la mini-entreprise, voyons comment les répondants se répartissent parmi les différentes fonctions qu'ils ont occupées. Ils sont 34,5% à avoir été administrateurs uniquement, 11% à avoir occupé un poste de présidence; 9,7% à avoir été vice-président (V-P) aux finances; 11%, vice-président au marketing; 12,4%, vice-président à la production; 9%, vice-président à l'administration et 11,7%, vice-président aux ressources humaines. Voici en page suivante un graphique correspondant à cette question :

Figure 16 - Rôle occupé dans la mini-entreprise



Quel était votre rôle au sein de la mini-entreprise?

L'entrepreneuriat

Les sept prochaines questions concernent la dimension de l'entrepreneuriat. Par ces questions, nous souhaitons tout d'abord vérifier si certains des participants interrogés sont devenus soit dirigeant ou soit propriétaire d'entreprise. Ensuite, pour ceux qui ne sont pas dirigeants d'entreprise, nous verrons s'ils ont déjà travaillé à leur compte ou créé une entreprise ou s'ils souhaitent dans le futur se lancer en entreprise. Finalement, nous observerons si ces personnes ont généralement des aptitudes au leadership, ensuite si elles font preuve d'initiative, de créativité et si elles tiennent fermement en leurs convictions; ces qualités étant toutes associées habituellement aux personnes qui pratiquent l'entrepreneuriat.

Q5. Exercez-vous présentement des fonctions de dirigeant ou de propriétaire d'entreprise?

- Oui : Passez à Q18**
- Non**

Pour ce qui est de la question servant à savoir quelle proportion des participants au programme «Mini-Entreprises» sont actuellement soit dirigeant ou soit propriétaire d'entreprise, notons qu'elle se situe à 13,7%. Cette proportion correspond à un nombre de 20 personnes qui sont actuellement soit dirigeant ou soit propriétaire d'entreprise.

Q5. Exercez-vous des fonctions de dirigeant ou de propriétaire d'entreprise?

	Fréquences	Pourcentages	% Valides	% cumulés
Données valides	Oui	20	13,7	13,7
	Non	126	86,3	100,0
	Total	146	100,0	

→ Les questions **Q6 à Q18** ne s'adressent qu'aux personnes qui ne travaillent pas à leur compte et qui n'exercent pas actuellement les fonctions d'un dirigeant ou d'un propriétaire d'entreprise. Elles serviront à mesurer leur situation en termes d'entrepreneuriat, puis, dans le chapitre qui suit, d'intrapreneurship.

Q6. Avez-vous déjà travaillé à votre compte ou créé une entreprise?

- Oui**
- Non**

Les répondants qui ne sont pas propriétaires d'entreprise sont 9,5% à affirmer qu'ils ont déjà travaillé à leur compte ou créé une entreprise. Ce pourcentage représente 12 personnes de notre échantillon. Nous pouvons donc constater, en additionnant la question précédente à celle-ci, qu'ils sont 32 répondants, soit 21,9% du total, qui dirigent ou possèdent une entreprise ou qui en ont déjà créé une.

Q7. Avez-vous comme projet futur de vous lancer en entreprise?

- Oui**
- Non**

Quant aux projets de lancement d'entreprise, 44 répondants ont répondu à l'affirmative à cette question, contre 82 personnes qui ont affirmé ne pas avoir comme projet de se lancer en entreprise. C'est donc 34,9% des participants à JE interrogés n'étant pas dirigeants ou propriétaires d'entreprise qui affirment avoir comme projet futur de se lancer en entreprise.

Q7. Avez-vous comme projet de vous lancer en entreprise?

		Fréquences	Pourcentages	% Valides	% cumulés
Données valides	Oui	44	30,1	34,9	34,9
	Non	82	56,2	65,1	100,0
	Total	126	86,3	100,0	
Données manquantes	System	20	13,7		
Total		146	100,0		

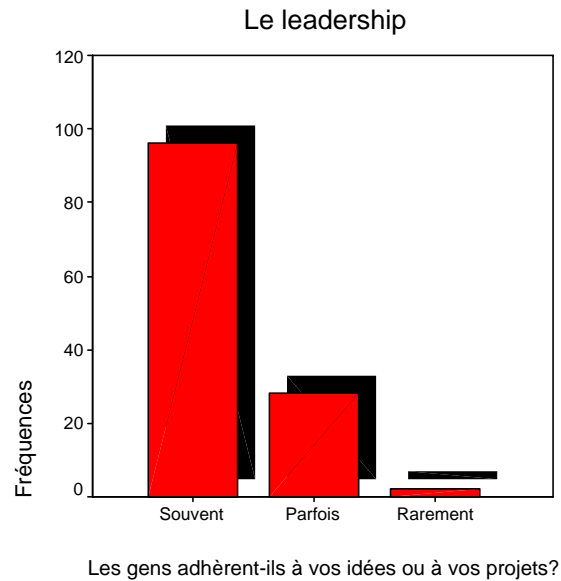
En comparant ces chiffres avec ceux obtenus lors des entrevues STA, nous pouvons remarquer une légère différence dans les proportions entre les deux groupes. En effet, les anciens participants à JE sont légèrement plus nombreux à avoir comme projet futur de se lancer en entreprise. Ainsi, 29,4% des répondants STA ont répondu *Oui* à la question, alors qu'ils ont été 34,9% à répondre *Oui* chez les répondants JE.

Q9. De manière générale, est-ce que les gens adhèrent à vos idées ou à vos projets...

- Souvent**
- Parfois**
- Rarement**
- Jamais**

Pour ce qui est de cette question sur le leadership, notons que 76,2% des répondants ont affirmé que les gens adhéraient *Souvent* à leurs idées ou à leurs projets; 22,2% ont plutôt répondu *Parfois* puis 1,6%, *Rarement*. Aucune personne n'a répondu *Jamais*. Il est possible de consulter un graphique illustrant ces résultats en page suivante.

Figure 17 - Le leadership

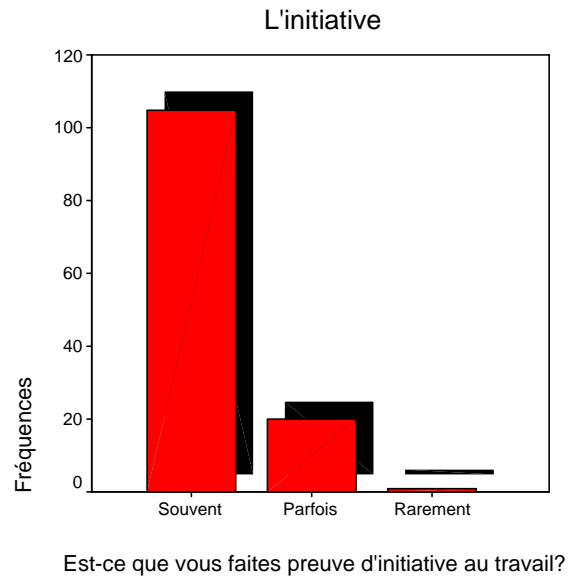


D'un point de vue professionnel.....

	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais
Q10. Est-ce que vous faites preuve d'initiative?				
Q11. Est-ce que vous tenez fermement en vos convictions?				
Q12. Est-ce que vous faites preuve de créativité?				

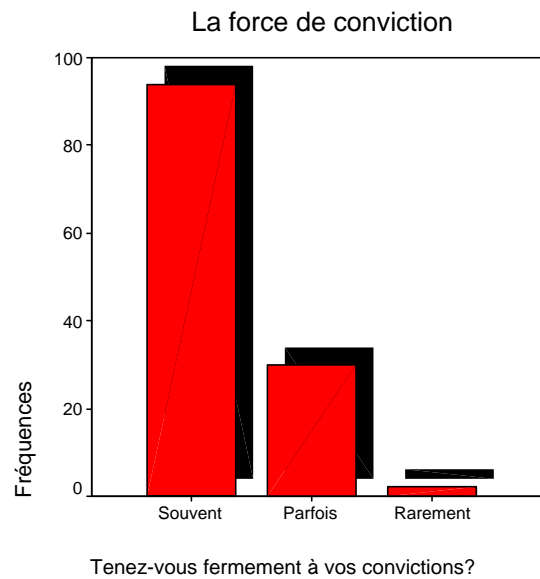
Q10. La presque totalité des répondants ont affirmé faire preuve d'initiative dans un cadre professionnel. En effet, ils ont été 83,3% à répondre *Souvent* et 15,9%, *Parfois*. Seulement une personne a plutôt répondu *Rarement* à la question de l'initiative au travail. Aucune n'a répondu *Jamais*. Voir le graphique illustrant ces réponses en page suivante.

Figure 18 – L'initiative au travail



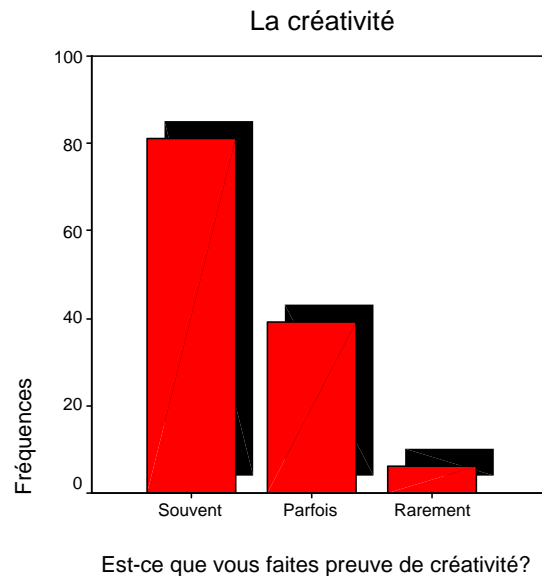
Q11. La grande majorité des personnes interrogées ont également affirmé tenir fermement en leurs convictions au travail. Elles ont par contre été un peu moins nombreuses que pour la question de l'initiative à répondre *Souvent* (74,6%) et plus nombreuses à répondre *Parfois* (23,8%). Deux personnes ont répondu tenir *Rarement* en leurs convictions au travail et aucune n'a répondu *Jamais* à cette question.

Figure 19 - La force de conviction



Q12. Pour ce qui est de la question de la créativité dans un cadre professionnel, 64,3% des répondants ont dit faire *Souvent* preuve de créativité, puis 31%, *Parfois*. 4,8% des personnes interrogées ont affirmé faire *Rarement* preuve de créativité en milieu professionnel et aucune personne n'a répondu *Jamais*.

Figure 20 - La créativité



Finalement, voyons ce que nous pouvons conclure à propos de la dimension de l'entrepreneuriat. Nous avons vu plus tôt que 21,9% des participants à JE interrogés dirigent ou possèdent une entreprise ou en ont déjà créé une. Pour ceux qui ne sont pas soit dirigeant ou soit propriétaire d'entreprise, ils sont un peu plus d'un tiers à avoir comme projet futur de se lancer en entreprise. Pour ce qui est des autres questions portant sur la dimension de l'entrepreneuriat, nous avons pu remarquer que les personnes interrogées semblent posséder assez souvent les qualités associées habituellement aux personnes qui pratiquent l'entrepreneuriat. En effet, elles font preuve de leadership et de créativité, elles tiennent souvent en leurs convictions, mais surtout elles affirment faire souvent preuve d'initiative au travail. Ainsi, selon nos résultats, les anciens participants à l'activité «Mini-Entreprises» sont en moyenne aux alentours de 75% à montrer souvent ces qualités associées aux entrepreneurs. Quant aux répondants STA, nous avons remarqué précédemment qu'ils présentaient également ces qualités dans des proportions semblables aux répondants JE.

L'intrapreneurship

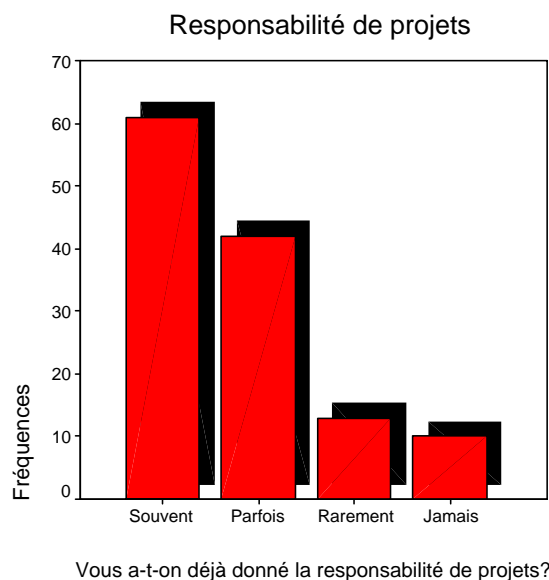
Les cinq prochaines questions concernent la dimension de l'intrapreneurship, terme qui désigne l'implication des travailleurs en ce qui concerne le fonctionnement des entreprises ou des organisations. Ces questions cherchent donc à vérifier si la participation au programme «Mini-Entreprises» offre aujourd'hui aux personnes concernées l'occasion de s'impliquer davantage à l'intérieur des organisations où elles travaillent ou du moins la possibilité de mieux comprendre la réalité de leurs dirigeants. Rappelons que ces questions ne s'adressent qu'aux personnes qui ne travaillent pas à leur compte et qui ne sont pas soit dirigeant ou soit propriétaire d'entreprise.

Q8. Dans un cadre professionnel, vous a-t-on déjà délégué la responsabilité de projet(s)?

- Souvent**
- Parfois**
- Rarement**
- Jamais**

Voyons ce que les participants à Jeunes Entreprises interrogés ont répondu à cette question sur la gestion de projets. Ici, nous pouvons observer que 48,4% des gens ont répondu recevoir *Souvent* la responsabilité de projets dans un cadre professionnel. Ensuite, 33,3% des répondants ont répondu *Parfois* à la question et 10,3%, *Rarement*. Finalement, ce sont 7,9% des personnes n'étant pas soit dirigeant ou soit propriétaire d'entreprise qui ont répondu *Jamais* (voir **figure 21**). Soulignons que les répondants STA ont pour leur part affirmé recevoir *Souvent* la responsabilité de projets dans une proportion de 58,8%.

Figure 21 - La responsabilité de projets



→ Les quatre prochaines questions cherchent à connaître l'implication des personnes à l'intérieur de l'organisation pour laquelle elles travaillent et s'adressent donc uniquement à ceux et celles qui occupent présentement un emploi. Ces personnes représentent 86,5% des répondants qui ne sont pas dirigeants d'entreprise.

Q13. Occupez-vous présentement un emploi?

		Fréquences	Pourcentages	% Valides	% cumulés
Données valides	Oui	109	74,7	86,5	86,5
	Chômage temporaire	2	1,4	1,6	88,1
	Non	14	9,6	11,1	99,2
	En recherche d'emploi	1	,7	,8	100,0
	Total	126	86,3	100,0	
Données manquantes	System	20	13,7		
Total		146	100,0		

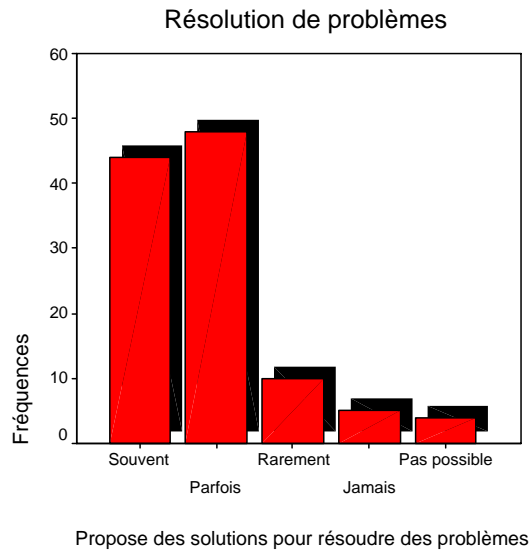
Pour les trois prochaines questions, je vous demande de choisir entre les réponses suivantes : Souvent – Parfois – Rarement – Jamais ou Ce n'est pas possible

Dans le cadre de vos activités professionnelles...

	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Pas possible
Q14. Est-ce que vous proposez aux dirigeants des solutions dans le but de les aider à résoudre des problèmes...					
Q15. Est-ce que vous offrez des commentaires ou suggestions aux dirigeants dans le but d'améliorer le rendement de l'organisation pour laquelle vous travaillez...					
Q16. Est-ce que vous vous sentez concerné par les problèmes ou les difficultés que pourrait connaître l'entreprise ou l'organisation pour laquelle vous travaillez...					

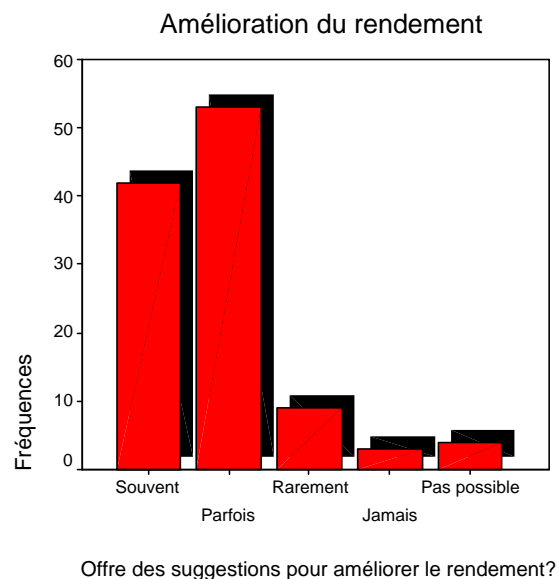
Q14. Les anciens participants à «Mini-Entreprises» interrogés seraient 82,8% à proposer des solutions à leurs dirigeants dans le but de les aider à résoudre des problèmes. De ce nombre, ils sont 39,6% à affirmer le faire *Souvent* et 43,2%, *Parfois*. Tout près de 9% des répondants disent qu'ils proposent *Rarement* des solutions à leurs dirigeants pour les aider à résoudre des problèmes et 4,5% ne le font *Jamais*. Finalement, pour 3,6% des répondants, cela ne serait pas possible pour eux dans leur contexte de travail. La **figure 22** illustre ces données. Quant aux participants à STA, ils étaient une proportion beaucoup plus grande à participer souvent à la résolution de problèmes au travail. En effet, ils ont été 62,1% à répondre *Souvent*, alors que les répondants JE l'ont fait à 39,6%.

Figure 22 - La résolution de problèmes



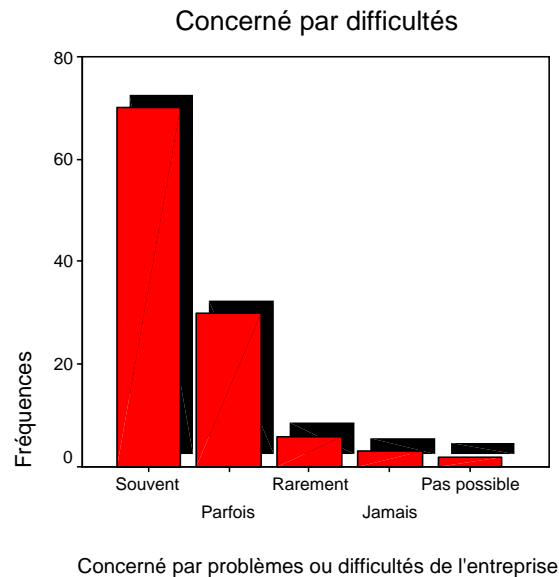
Q15. Pour ce qui est de la question de savoir si les répondants offrent des commentaires ou des suggestions aux dirigeants dans le but d'améliorer le rendement de l'organisation pour laquelle ils travaillent, ils sont un petit peu plus nombreux qu'à la question précédente à répondre à l'affirmative (2,7% de plus). En effet, ils sont 37,8% à répondre qu'ils le font *Souvent* et 47,7%, *Parfois*. 8,1% des personnes ont répondu *Rarement* à la question, puis 2,7%, *Jamais*. Quant aux 3,6% restants, ils ont répondu que cela n'était *Pas possible* dans le cadre de leur travail (voir **figure 23**). Notons que dans le cas de l'enquête sur les participants à STA, les résultats avaient montré que ces derniers étaient à l'inverse un petit peu moins enclins à offrir leurs suggestions lorsqu'il s'agissait d'améliorer le rendement (48,3%) plutôt que pour aider à résoudre des problèmes (62,1%).

Figure 23 - Le rendement de l'organisation



Q16. Maintenant, observons ce que les personnes interrogées ont répondu à la question servant à savoir si elles se sentent concernées par les problèmes ou les difficultés que pourrait rencontrer l'entreprise ou l'organisation pour laquelle elles travaillent. Notons que 63,1% ont affirmé qu'elles se sentent *Souvent* concernées par ces questions, puis 27%, *Parfois*. 5,4% des anciens participants à JE ont répondu *Rarement* à la question et 2,7% ont dit ne *Jamais* se sentir concernés par les problèmes ou difficultés de leur employeur. Finalement, 1,8% des répondants ont affirmé qu'il est impossible dans le cadre de leur travail de se sentir concernés par ces problèmes. Voir la **figure 24**. Soulignons que les réponses des participants STA pour la même question ont été semblables à celles-ci.

Figure 24 – Concernés par les problèmes ou difficultés de l'employeur



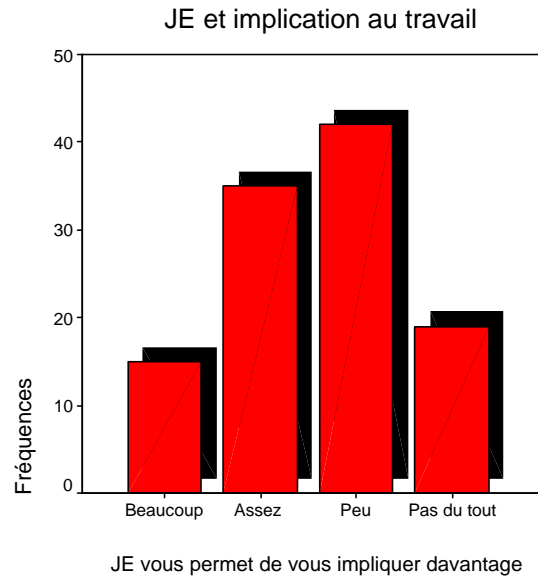
Q17. Croyez-vous que votre participation au programme «Mini-Entreprises» vous permet aujourd'hui de vous impliquer davantage à l'intérieur de l'organisation pour laquelle vous travaillez?

- Beaucoup**
- Assez**
- Peu**
- Pas du tout**

Voyons maintenant ce que les personnes interrogées qui ne sont pas propriétaires d'entreprise ont répondu à cette question concernant le lien entre leur participation à JE et leur implication à l'intérieur de l'organisation pour laquelle elles travaillent. Nous pouvons ici observer qu'elles sont 45% à répondre à l'affirmative à cette question, contre 55% à la négative. Ainsi, 13,5% des répondants ont affirmé qu'ils croient *Beaucoup* que leur participation à JE leur ont permis de s'impliquer davantage à l'intérieur de l'organisation pour laquelle ils travaillent et 31,5%, *Assez*. Finalement, ils sont 37,8% à répondre *Peu* et 17,1% à ne pas croire du tout en ce lien entre leur participation au programme et leur implication au travail. Voir la **Figure 25** en page suivante. Notons ici que les anciens participants STA avaient été une plus grande proportion à répondre

beaucoup (37,9%) à cette question à propos de leur participation au programme et leur implication actuelle au travail.

Figure 25 – Participation au programme «Mini-Entreprises» et implication au travail



Pour conclure en ce qui concerne la dimension de l'intrapreneurship, nous avons pu observer que la plupart des anciens participants à JE semblent faire preuve d'intrapreneurship. En effet, pour la plupart d'entre eux, au travail, on leur délègue la responsabilité de projets. De plus, ils proposent des solutions pour aider à résoudre des problèmes, puis des suggestions pour améliorer le rendement de l'organisation pour laquelle ils travaillent. Ils se sentent également concernés en grand nombre par les problèmes ou les difficultés de leur employeur. Pour ce qui est de savoir si cette tendance à l'intrapreneurship découle de leur participation à l'activité «Mini-Entreprises», ils sont 45% de répondants à affirmer que leur participation leur permet aujourd'hui de s'impliquer davantage au travail, soit *Assez* ou *Beaucoup*. Ainsi, le programme semble favoriser à long terme l'intrapreneurship chez une bonne partie des participants qui ne sont pas soit dirigeant ou soit propriétaire d'entreprise.

L'orientation

Les quatre prochaines questions concernent la dimension de l'orientation et elles s'adressent à tous les participants à JE interrogés. Il s'agira tout d'abord de connaître le dernier niveau de scolarité qu'ils ont complété ou qu'ils sont en train de compléter. Par la suite, nous verrons dans quel domaine ils ont dirigé leurs études et, finalement, nous observerons quelle est leur orientation professionnelle. Nous pourrions finalement voir s'ils croient que leur participation à JE a pu influencer leur choix de carrière.

Q18. Quel est votre dernier niveau de scolarité en cours ou complété?

- Secondaire : Passez à la Q20**
- Diplôme d'études professionnelles (DEP)**
- Collégial**
- Universitaire**

En ce qui concerne le niveau de scolarité, nous pouvons observer à la lecture des résultats que 3,4% des personnes interrogées ont répondu le secondaire comme dernier niveau de scolarité, puis 8,9% ont répondu un ou des diplômes d'études professionnelles (DEP). Ensuite, 40,4% des répondants ont complété ou sont en train de le faire, un diplôme d'études collégiales, puis 47,3%, des études universitaires.

Il serait intéressant ici de comparer ces données avec celles de Statistique Canada concernant le plus haut niveau de scolarité atteint chez la population active de 15 ans et plus du Québec pour l'année 2001. Ainsi, au Québec, 48,8% de la population avait atteint un niveau primaire ou secondaire seulement. Ils étaient 24% à avoir atteint le niveau collégial, et, finalement, 22,6%, l'université. À titre indicatif, consultons maintenant les chiffres pour la province de Québec, mais cette fois pour la population âgée de 20 à 34 ans, toujours selon les résultats de Statistique Canada pour 2001. Ces données seront pertinentes, puisque 98,6% de nos répondants JE se situent à l'intérieur de cette tranche d'âge. Ainsi, il est possible de constater que 53,1% de cette population avaient fait des études de niveau primaire, secondaire et/ou professionnel; 24,8% détenaient un certificat ou un diplôme d'études collégiales, et, finalement, 22,1%, un certificat, un diplôme ou un grade universitaire. Voici un tableau comparant ces résultats⁴ :

Comparaison des niveaux de scolarité

	Plus haut niveau de scolarité atteint, population âgée de 15 ans et plus au Québec	% de la population âgée de 20 à 34 ans détenant un diplôme pour le Québec	Dernier niveau de scolarité en cours ou complété pour les participants JE
Études primaires ou secondaires (et professionnelles)	48,8%	53,1%	12,3%
Études collégiales	24%	24,8%	40,4%
Études universitaires	22,6%	22,1%	47,3%

⁴ Chiffres obtenus sur le site internet de Statistique Canada : www.statcan.ca

À la lueur de ces données, nous pouvons constater que les participants à l'activité «Mini-Entreprises» semblent beaucoup plus susceptibles de poursuivre leurs études au-delà du niveau secondaire ou professionnel. Effectivement, ils sont plus nombreux à faire des études collégiales et beaucoup plus nombreux encore à faire des études universitaires. La différence de pourcentage avec la population en général pour ce dernier niveau d'études s'élève à 25% dans les deux cas, ce qui n'est pas négligeable. Il nous est difficile de constater si ces différences peuvent être dues à l'expérience vécue lors de la participation à Jeunes Entreprises. En effet, nous pourrions croire que les jeunes qui décident de participer à JE sont déjà des personnes qui réussissent mieux dans le domaine académique. N'empêche que les chiffres montrent clairement que les personnes ayant participé à l'activité «Mini-Entreprises» ont aujourd'hui un niveau de scolarité plus élevé que ce que l'on retrouve dans la population en général.

Q19. Quel est ou quel a été votre principal domaine d'études? _____

(Notez) :

1. Domaines agricoles et biologiques
2. Arts, culture, sports et loisirs
3. Mathématiques, sciences physiques, génie et sciences appliquées
4. Professions de la santé
5. Enseignement, sciences sociales et sciences humaines
6. Gestion et création, développement ou implantation d'entreprises
7. Affaires, finances et administration
8. Informatique et communications
9. Métiers, transport, machinerie et professions propres au secteur primaire
10. Transformation, fabrication, ventes et services
11. Autres

Maintenant, pour ce qui est de la question du domaine d'études, voyons quels sont ceux où il y a le plus de répondants. Nous pouvons ici constater que le domaine qui rejoint le plus grand nombre des anciens participants à JE est celui des *Affaires, finances et administration*, avec une proportion de 23,4%. Ensuite vient la catégorie de *l'Enseignement, des sciences sociales et des sciences humaines* avec 22,7%, puis les *Professions reliées à la santé*, qui regroupent 17% des personnes interrogées. Par la suite, arrivent *l'Informatique et les communications* (8,5%); les *Mathématiques, sciences physiques, génie et sciences appliquées* (6,4%); *l'Aménagement, création et design*⁵ (5,7%); les *Métiers, transport, machinerie et professions reliées au secteur primaire* (4,3%). Le reste des participants se répartissent entre les domaines suivants : *Arts, culture, sports et loisirs* (3,5%); les *Domaines agricole et biologique* (3,5%); *Transformation, fabrication, ventes et services* (2,8%); *Gestion, création, développement ou implantation d'entreprises* (2,1%).

⁵ Cette catégorie ne figurait pas à l'origine à l'intérieur de la version finale du questionnaire JE. En effet, elle a été ajoutée ultérieurement, lors de la compilation des données. Les réponses correspondant à cette catégorie semblaient être suffisamment nombreuses pour justifier sa création.

Q20. Vers quel domaine principal avez-vous ou voudriez-vous orienter votre carrière professionnelle?_____

(Notez) :

1. Domaines agricoles et biologiques
2. Arts, culture, sports et loisirs
3. Mathématiques, sciences physiques, génie et sciences appliquées
4. Professions de la santé
5. Enseignement, sciences sociales et sciences humaines
6. Gestion et création, développement ou implantation d'entreprises
7. Affaires, finances et administration
8. Informatique et communications
9. Métiers, transport, machinerie et professions propres au secteur primaire
10. Transformation, fabrication, ventes et services
11. Autres

Voyons maintenant ce qui en est quant à l'orientation professionnelle des participants à JE. Par cette question, nous avons voulu inclure les personnes qui recherchent un emploi dans leur domaine ou encore qui n'ont pas terminé leurs études. Ainsi, les résultats ressemblent à ceux énumérés à la question précédente concernant le domaine d'études, mais présentent tout de même certaines divergences. En effet, la plus grande différence réside sans doute dans le fait que plus de personnes se retrouvent dans la catégorie *Gestion et création, développement ou implantation d'entreprises* lorsqu'il s'agit de leur orientation professionnelle. Elles étaient 2,1% à avoir orienté leurs études vers ces domaines, puis elles sont 6,2% à en avoir fait ou à vouloir en faire une profession. Nous pourrions croire que ce champ d'intérêt se présente souvent plus tard dans la carrière, soit après les études.

Ensuite, notons qu'une vue d'ensemble des résultats nous permet également de s'apercevoir que les réponses sont moins concentrées dans quelques catégories. Ainsi, elles sont plus partagées. Par exemple, les domaines les plus populaires sont toujours les *Affaires, finances et administration*, puis *Enseignement, sciences sociales et sciences humaines*, mais ils regroupent respectivement 3,5% et 4,2% de personnes en moins que pour la question du domaine d'études. Les chiffres demeurent sensiblement les mêmes pour les catégories des *Professions de la santé* et de *l'Informatique et communications*, soit respectivement 17,1% et 8,9%. Nous retrouvons donc plus de répondants dans le domaine de la *Transformation, fabrication, ventes et services* (3,4% de plus). Les domaines suivants ont gagné moins de 1% des répondants en plus : *Métiers, transport, machinerie et professions reliées au secteur primaire* (0,5% de plus); *Aménagement, création et design* (0,5% de plus) et *Mathématique, sciences physiques, génie et sciences appliquées* (0,4% de plus). Finalement, les domaines de *l'Agriculture et de la biologie* puis des *Arts, culture, sports et loisirs*, ont perdu moins de 1% par rapport à la question du domaine d'études. Voici en page suivante les **figures 26** et **27** qui représentent les distributions des résultats pour les questions relatives au domaine d'études et à l'orientation professionnelle :

Figure 26 - Principal domaine d'études des participants JE

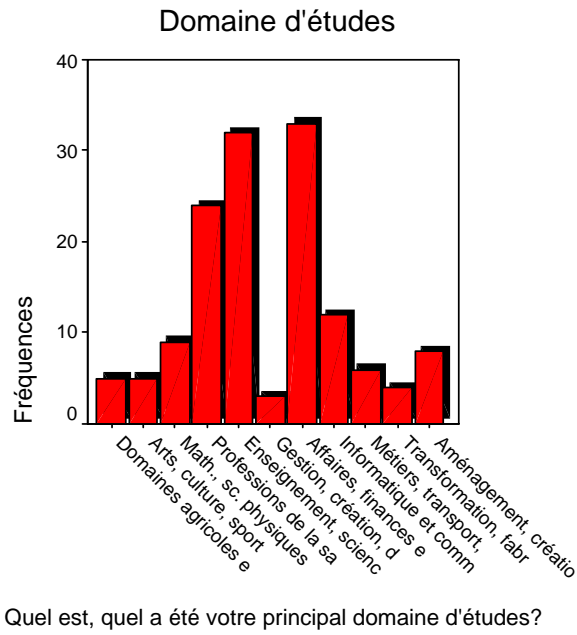
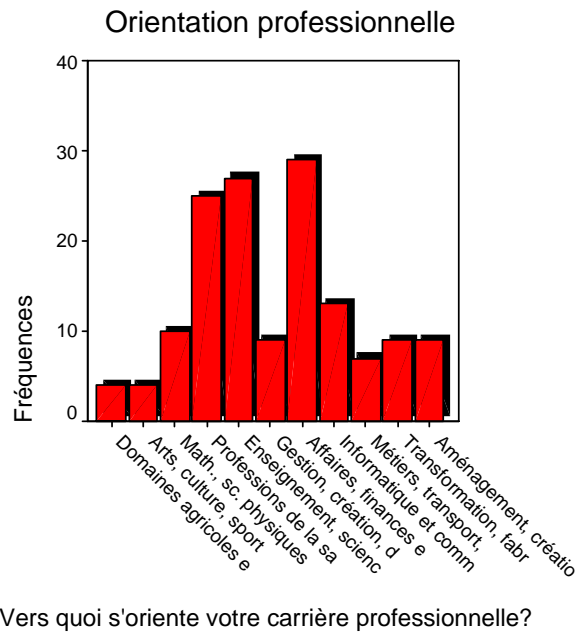


Figure 27 - Orientation professionnelle des participants JE



Q21. Croyez-vous que votre participation au programme «Mini-Entreprises» a pu influencer votre choix de carrière?

- Beaucoup**
- Assez**
- Peu**
- Pas du tout**

Observons maintenant quel lien perçoivent les anciens participants à l'activité «Mini-Entreprises» entre leur expérience JE et leur choix de carrière. Nous verrons quelle proportion des répondants croient que l'activité offerte par JE a influencé directement leur choix de carrière. Ici, notons que les résultats montrent une tendance à répondre négativement à la question. Ainsi, 41,1% des personnes interrogées ont répondu *Pas du tout* et 30,8%, *Peu* à cette interrogation. D'un autre côté, 12,3% des personnes ont affirmé que leur participation à JE avaient *Beaucoup* influencé leur choix de carrière, puis pour 15,8%, elle l'aurait *Assez* influencé. C'est donc 28% des répondants qui confirment que leur participation à JE a bel et bien influencé par la suite leur choix de carrière. Nous pourrions donc croire que le programme JE peut, dans certains cas, en montrant aux jeunes l'existence de certaines opportunités de choix de carrière, les aider à se trouver une voie sur le marché du travail. Soit en confirmant un intérêt déjà en eux ou encore en déclenchant un intérêt nouveau pour l'un ou l'autre des domaines touchant le fonctionnement de l'entreprise, JE peut donc aider des jeunes à orienter leur choix de carrière. Voici un tableau faisant état de ces chiffres :

Q21. Croyez-vous que votre participation à JE a pu influencer votre choix de carrière?

		Fréquences	Pourcentages	% Valides	% cumulés
Données valides	Beaucoup	18	12,3	12,3	12,3
	Assez	23	15,8	15,8	28,1
	Peu	45	30,8	30,8	58,9
	Pas du tout	60	41,1	41,1	100,0
	Total	146	100,0	100,0	

Bref, pour conclure quant à la dimension de l'orientation des participants à l'activité «Mini-Entreprises», nous avons vu précédemment que les participants interrogés ont un niveau de scolarité plus élevé que la moyenne québécoise. Ensuite, nous avons remarqué qu'ils sont une grande proportion à avoir choisi des domaines d'études reliées à ce qu'ils ont connu lors de leur participation à JE, soit les affaires, les finances et l'administration. Ces domaines sont également les plus populaires auprès de ces personnes lorsqu'il s'agit de leur orientation professionnelle. Finalement, nous avons pu constater que ce n'est pas la majorité des répondants qui croient que leur participation à JE a influencé leur choix de carrière. En effet, ce sont plutôt 28,1% des personnes interrogées qui affirment que l'activité «Mini-Entreprises» a influencé leur choix de carrière (les proportions étaient semblables dans le cas de l'enquête sur les participants STA). Voilà donc pour l'impact du programme quant à l'orientation des participants.

Commentaires des répondants

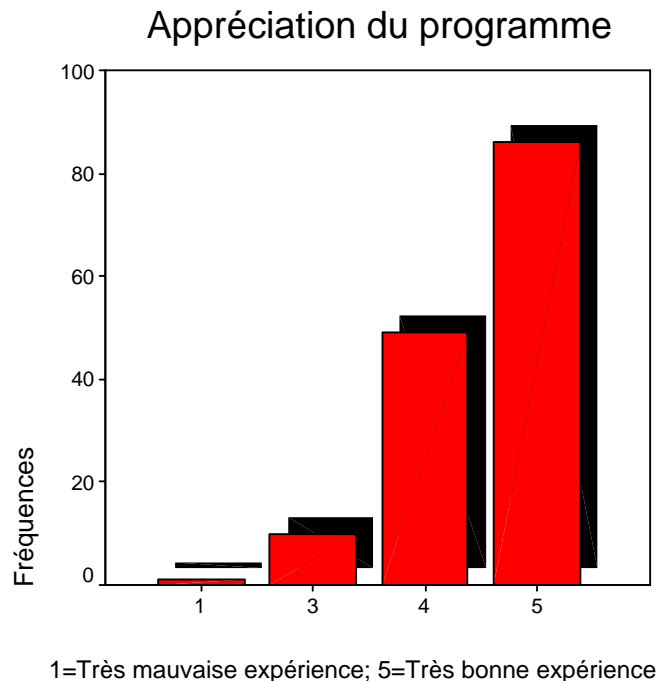
Les deux prochaines et dernières questions concernent l'appréciation de l'expérience Jeunes Entreprises par les répondants, puis les commentaires qu'ils avaient à formuler à propos de celle-ci. Cela nous permettra d'avoir une vue d'ensemble sur la manière dont ils ont vécu cette initiation hâtive dans le milieu des affaires.

Q22. Sur une échelle de 1 à 5, quelle valeur représenterait votre appréciation de l'expérience Jeunes Entreprises, 1 représentant une très mauvaise expérience et 5 une très bonne expérience?

1 2 3 4 5

Tout d'abord, observons quelle valeur les anciens participants à JE interrogés ont attribué à leur expérience au sein d'une mini-entreprise. Les résultats montrent que 92,5% des répondants ont attribué les valeurs de 4 ou 5 pour représenter leur appréciation de l'expérience JE. Ainsi, ce sont 33,6% des personnes qui lui ont donné une valeur de 4 et 58,9%, une valeur de 5. 6,8% des répondants ont opté pour le chiffre 3 et, finalement une seule personne a attribué la valeur 1 (*très mauvaise expérience*) à son expérience JE. Nous pouvons donc affirmer que la participation à l'activité «Mini-Entreprises» est vécue par la presque totalité des jeunes comme une bonne ou une très bonne expérience. Voici un graphique illustrant ces résultats :

Figure 28 – Valeur attribuée à l'appréciation JE



Q23. Auriez-vous des commentaires à formuler à propos de l'activité «Mini-Entreprises»?

Pour ce qui est de cette question d'opinion à propos de l'activité «Mini-Entreprises», notons qu'un peu moins des deux tiers des répondants ont fourni des commentaires à ce sujet, alors que l'autre tiers a préféré s'abstenir de le faire. Ici, nous n'analyserons pas la question selon le même modèle que pour les autres. Les principaux commentaires, c'est-à-dire ceux qui reviennent le plus souvent ou qui sont les plus pertinents pour l'étude, seront rapportés dans les paragraphes qui suivent. Il est possible de consulter en annexe 4 le tableau compilant toutes les réponses qui ont été formulées par les participants à JE interrogés. Voici donc tout d'abord un tableau montrant que 60% des personnes interviewées ont offert leurs commentaires dans le cadre de cette question.

Q23. Auriez-vous des commentaires à formuler à propos de l'activité «Mini-entreprise»?

		Fréquences	Pourcentages	% Valides	% cumulés
Données valides	Oui	87	59,6	60,0	60,0
	Non	58	39,7	40,0	100,0
	Total	145	99,3	100,0	
Données manquantes	System	1	,7		
Total		146	100,0		

Résumons les principaux commentaires émis par les anciens participants à l'activité «Mini-Entreprises» interrogés pour l'enquête. Tout d'abord, nous regarderons quels sont les commentaires qui reviennent le plus souvent et qui sont plutôt positifs par rapport à l'expérience JE. Plus loin, nous verrons quelques commentaires plus négatifs, qui sont, disons-le, très peu nombreux. Il sera entre autres question d'expérience et de formation, du fonctionnement des entreprises, du choix de carrière et de la visibilité de JE.

Pour débiter, voyons quels ont été les commentaires qui revenaient le plus souvent à propos de l'activité «Mini-Entreprises». Ainsi, plusieurs personnes ont dit qu'il s'agissait d'une «belle expérience», qu'ils avaient «adoré ça», que c'était un «très bon programme», un «beau projet», qu'ils ont eu «beaucoup de plaisir» et que c'était «intéressant». Un répondant a souligné le fait que c'était «stimulant de voir des adultes s'intéresser à ce que font les jeunes». L'activité permettait également de créer des liens avec d'autres jeunes puis avec des personnes du milieu des affaires et ainsi de rencontrer des gens intéressants. Une femme a même spécifié qu'elle avait connu son actuel conjoint en participant à JE. Le *Gala de la réussite* semble également avoir plu aux participants; certains ont dit avoir gagné des prix et s'être bien amusés. Une répondante a d'ailleurs affirmé que plusieurs personnes avaient encore aujourd'hui le produit que leur équipe vendait, que celle-ci avait fait beaucoup d'argent et qu'elle avait «tout gagné» lors du Gala.

Maintenant, regardons ce que les répondants avaient à dire au sujet de l'expérience et de la formation que leur a offert JE. Plusieurs personnes ont, en effet, affirmé que leur participation à l'activité «Mini-Entreprises» leur a permis de se familiariser avec le marché du travail. Ainsi, elles ont souligné que cela leur avait donné une expérience de travail d'équipe, d'organisation, de mise en projet et du processus décisionnel. De plus, il a été dit à plusieurs reprises que l'activité leur avait permis de développer leur sens des responsabilités et de l'autonomie, de la débrouillardise ainsi que de la créativité. Quelqu'un a également affirmé que c'était bien pour le sens de l'initiative, car ça représentait une première expérience en «business». Finalement, l'idée que l'activité «Mini-Entreprises» était formatrice est revenue souvent. En effet, quelqu'un a, entre autres affirmé que JE, était «formateur, car ça oblige à travailler en équipe, à faire des concessions, à écouter les autres». Une autre personne a ensuite souligné que l'activité était formatrice, grâce à un soutien important des professeurs et des autres conseillers.

Ensuite, observons ce que les personnes interrogées ont offert comme commentaires au sujet du fonctionnement des entreprises. Ici, il a été, entre autres question du fait que JE représentait une bonne initiation au commerce, «du marketing à la production, jusqu'à la vente». Selon eux, l'activité permet aux jeunes de se familiariser avec le fonctionnement des entreprises, de voir vraiment ce qu'est une entreprise et les rôles qui existent à l'intérieur de celle-ci. Le programme JE fournirait également aux jeunes les bases des principes de gestion, en plus de les initier au leadership. Finalement, quelqu'un a souligné que sa participation à JE lui avait permis de développer son potentiel entrepreneurial et une autre personne a dit que cela aidait les jeunes à voir s'ils étaient capables d'être des entrepreneurs.

Avant de terminer, voyons ce que les répondants avaient à donner comme commentaires en ce qui concerne leur participation à JE et leur choix de carrière. Ici, une personne a affirmé que cela ne représentait pas le genre d'activité qu'elle voulait faire plus tard, mais que ça pouvait néanmoins «développer un goût pour l'entrepreneurship chez ceux que ça intéresse». Quelques personnes ont dit que JE représentait une belle expérience mais que ça n'avait pas influencé leur choix de carrière. À ce propos, une répondante a souligné qu'elle était dans la fabrication et pas très impliquée lors de sa participation mais que pour ceux qui étaient plus impliqués, l'activité «Mini-Entreprises» a pu influencer davantage leur choix de carrière. Une autre personne a affirmé que c'était une «bonne expérience pour les jeunes qui ne savent pas trop ce qu'ils veulent faire». Quelques personnes ont dit que JE aidait au choix de carrière et une autre a confirmé que sa participation avait vraiment influencé son domaine d'études. Un répondant a souligné qu'il avait pensé devenir entrepreneur, mais que son côté pédagogue avait plutôt pris le dessus; un autre que JE donnait le goût d'être son propre patron. Finalement, une personne a spécifié que même si sa participation à l'activité «Mini-Entreprises» ne l'avait pas dirigé dans son choix de carrière, elle lui avait permis de constater que certains domaines l'intéressaient moins que d'autres.

Pour terminer ce retour sur les commentaires des répondants, voyons quels sont ceux qui soulignent des côtés plus négatifs du programme, bien qu'ils soient très peu nombreux. Ici, ce qui est revenu le plus souvent, c'est le fait que l'activité «Mini-

Entreprises» ne ferait pas l'objet d'assez de visibilité. Il n'y aurait pas assez de promotion qui serait effectuée pour faire connaître l'activité auprès des jeunes, ce qui fait que seule une petite partie de ces derniers auraient comme projet d'y participer. Il faudrait, selon ces répondants, «proposer le plus possible l'activité aux jeunes», «faire plus de promotion auprès des jeunes», «développer le projet d'intégrer l'activité dans le cheminement scolaire», «faire plus de publicité», «mieux informer les jeunes sur le programme» et «faire preuve de plus de visibilité». Dans un autre ordre d'idées, un répondant a souligné que pour le poste de vice-président finances, il n'y avait pas assez de formation pour ce qu'il y avait à faire, qu'il faudrait donc plus de formation au début pour le poste occupé. Ensuite, un autre commentaire est qu'il faudrait une personne d'expérience en permanence pour encadrer les jeunes. Ensuite, il y a eu un commentaire au sujet d'une journée de formation mal montée et d'un manque d'organisation chez les responsables de JE. Quelqu'un a également affirmé avoir eu beaucoup d'ouvrage pour peu de connaissances. Quant au fonctionnement des entreprises, un répondant a souligné le fait qu'il faudrait parler davantage du niveau légal, puisqu'en se lançant en affaires par la suite, il a rencontré toutes sortes d'obstacles à ce sujet. Pour terminer, une personne a formulé ces commentaires quant aux rôles attribués au sein de la mini-entreprise : «L'important, ce n'est pas de donner une fonction-clé à chacun : ça catégorise pour rien (l'un est président, l'autre *n'est rien*). C'est déjà assez catégorisé sur le marché du travail. Il y aurait possibilité de donner des tâches à chacun sans donner de titres».

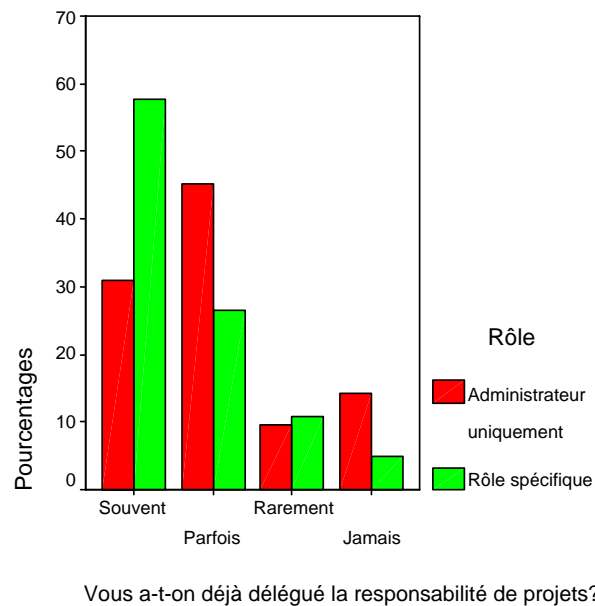
Croisement de variables

Avant de terminer cette section, nous aimerions mettre en évidence certains liens qui existent entre les différentes variables ayant fait l'objet des questions présentées aux anciens participants à l'activité «Mini-Entreprises». Ainsi, l'analyse des résultats a permis de se rendre compte de l'existence de certains liens entre différentes catégories d'individus et de réponses. Parmi ces variables, notons l'âge, le rôle occupé au sein de la mini-entreprise lors de la participation à JE et la présence, à l'intérieur de la famille proche du répondant, d'un entrepreneur. Ces dernières seront croisées avec d'autres variables représentant des questions soumises aux répondants.

1. Le rôle au sein de la mini-entreprise

Pour débiter cette section, nous verrons dans les lignes qui suivront qu'il existe des différences significatives dans les réponses fournies par les personnes interrogées lorsqu'elles ont occupé un rôle spécifique au sein de la mini-entreprise⁶. Tout d'abord, nous observerons cette variable en ce qui a trait à la dimension de l'intrapreneurship. En effet, nous pouvons observer, pour la question **Q8**, que 31% des personnes qui ont été administratrices uniquement répondent que dans un cadre professionnel, on leur a *Souvent* délégué la responsabilité de projets, alors qu'elles sont 57,8% à répondre *Souvent* chez les personnes qui occupaient un rôle spécifique dans la mini-entreprise. De plus, celles ayant joué un rôle d'administratrice uniquement ont répondu dans une plus grande proportion *Jamais* à la même question concernant la responsabilité de projets (14,3% contre 4,8% pour les répondants qui ont joué un rôle spécifique). Voici un graphique illustrant ces chiffres :

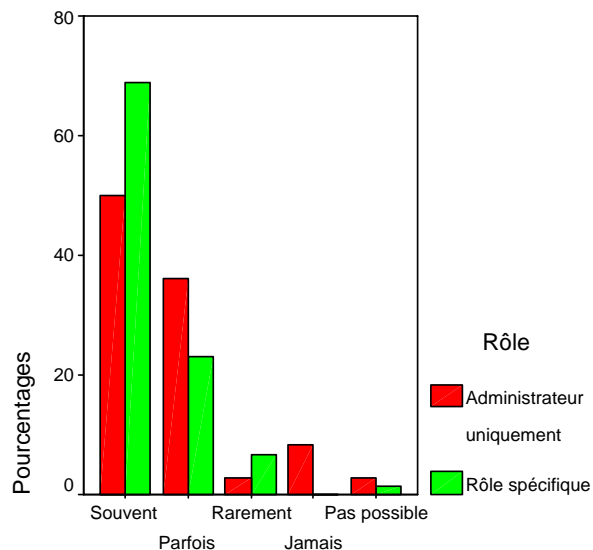
Figure 29 - Rôle joué dans la mini-entreprise et responsabilité de projets



⁶ Nous entendons ici l'un ou l'autre des rôles suivants : Président(e); V-P finances; V-P marketing; V-P production; V-P administration ou V-P ressources humaines.

Toujours en lien avec la variable du rôle joué par le répondant au sein de la mini-entreprise, voyons ce qui arrive lorsque nous la croisons avec la question **Q16**, qui consiste à savoir s'il se sent concerné par les problèmes ou les difficultés que pourrait connaître son employeur. Nous pouvons ici aussi observer une tendance chez les personnes ayant occupé un rôle spécifique lors de leur participation à JE à faire preuve de plus d'implication au travail. En effet, ils sont 68,9% des participants avec un rôle spécifique à répondre qu'ils se sentent *Souvent* concernés par les problèmes rencontrés par leur employeur, et 50% des administrateurs à répondre eux aussi *Souvent* à cette question. Les administrateurs sont également les seuls à avoir répondu *Jamais* à la question (à 8,3%). La différence entre les deux groupes est toutefois moins importante que pour la question précédente, mais elle nous permet tout de même de supposer que les participants ayant obtenu un rôle spécifique au sein de la mini-entreprise lors de leur participation à JE semblent aujourd'hui plus enclins à faire preuve d'intrapreneurship.

Figure 30 – Rôle joué dans la mini-entreprise et perception des difficultés rencontrées par l'employeur

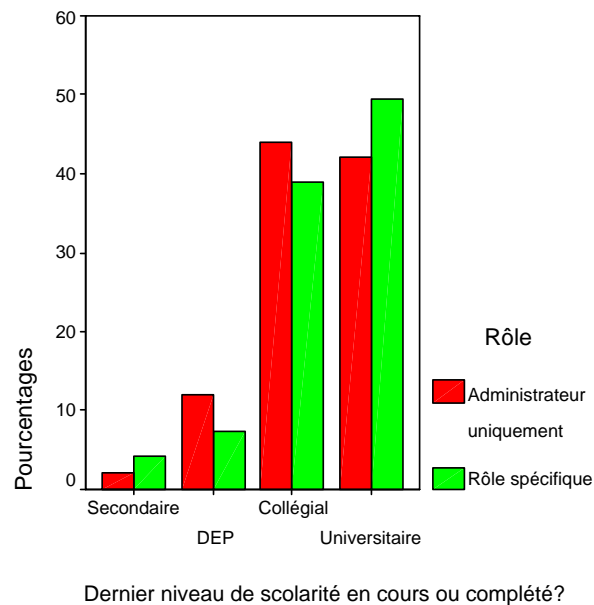


Se sentent concernés par problèmes ou difficultés de l'entreprise

Pour ce qui est des trois autres questions se rapportant à l'intrapreneurship (**Q14**, **Q15** et **Q17**), il n'y a pas de différence remarquable entre les réponses, qu'il s'agisse d'un répondant ayant été administrateur uniquement ou ayant occupé un rôle spécifique. Ainsi, ces derniers ne sont pas plus nombreux à proposer des solutions pour résoudre des problèmes, ni à offrir des commentaires ou suggestions pour améliorer le rendement de l'organisation pour laquelle ils travaillent. Finalement, ils ne sont pas non plus une plus grande proportion à croire que leur participation à JE leur permet aujourd'hui de s'impliquer davantage au travail. Ainsi, nous avons seulement remarqué une tendance pour les répondants ayant occupé des fonctions spécifiques dans la mini-entreprise à faire davantage preuve d'intrapreneurship dans certaines situations (ils se sentent plus concernés par les problèmes de leurs employeurs et sont plus souvent en charge de projets au travail).

Nous allons voir si le rôle joué dans la mini-entreprise semble influencer l'orientation des anciens participants. Cette dimension comprend les questions relatives au niveau de scolarité, au domaine d'études, à l'orientation professionnelle et finalement, à la question vérifiant si les répondants croient que leur participation à JE a influencé leur choix de carrière. Ainsi, pour ce qui est du niveau de scolarité, nous pouvons observer une légère différence quant à la proportion de répondants ayant atteint un niveau de scolarité universitaire. Ainsi, 42% des administrateurs et 49,5% des anciens participants avec un rôle spécifique ont terminé ou sont en train de compléter des études universitaires. De plus, les administrateurs sont un peu plus nombreux à avoir des études collégiales comme plus haut niveau de scolarité (44% contre 38,9% pour les participants avec un rôle spécifique).

Figure 31 - Rôle dans la mini-entreprise et niveau de scolarité



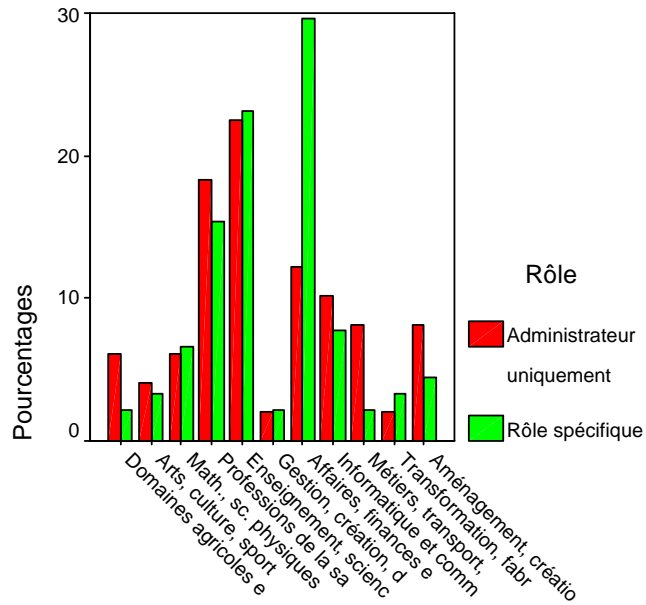
Quant au domaine d'études puis à l'orientation professionnelle, nous pouvons noter à la fois une différence majeure entre les deux groupes, puis quelques différences moins marquées. En effet, ce qui est le plus frappant lorsque l'on compare les pourcentages des administrateurs et de ceux ayant obtenu un rôle spécifique dans la mini-entreprise, c'est que 12,2% des administrateurs ont choisi les *Affaires, finances et administration* comme domaine d'études et qu'ils sont plutôt 29,7% à avoir choisi ce domaine pour l'autre groupe. Cette proportion passe toutefois respectivement à 12% et 24,2% lorsqu'il s'agit du domaine vers lequel ils ont orienté leur carrière professionnelle. Les deux autres domaines où les écarts sont les plus marqués sont les *Domaines agricoles et biologiques*, puis les *Métiers, transports, machinerie et professions du secteur primaire*⁷, où les administrateurs sont plus nombreux. Pour le premier cas, l'écart entre les deux groupes est plus grand pour la carrière professionnelle que pour le domaine d'études (respectivement 5% et 4% d'écart). Dans le cas des *Métiers, transports, machinerie et professions du secteur primaire*, l'écart est beaucoup plus grand lorsqu'il s'agit du

⁷ Sauf Agriculture.

domaine d'études (6%) que lorsqu'il s'agit de l'orientation professionnelle (1,8% seulement d'écart). Ainsi, les répondants ayant été administrateurs uniquement ont orienté beaucoup plus souvent leurs études vers ce domaine que les répondants ayant joué un rôle spécifique dans le cadre de JE.

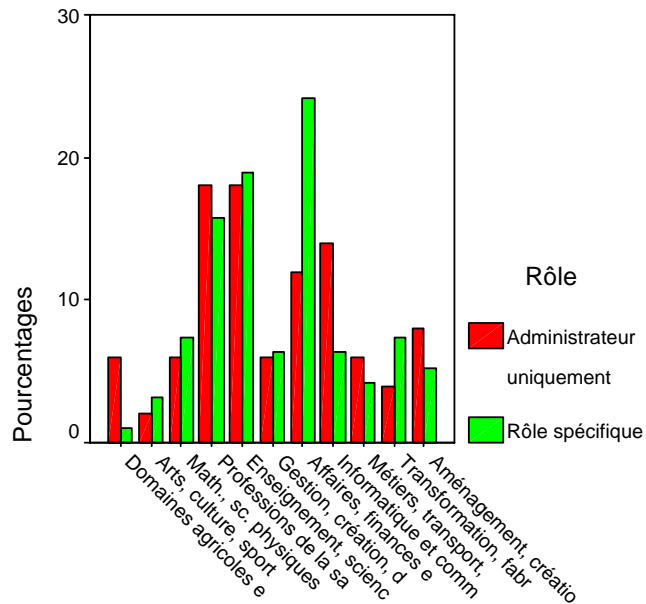
Ensuite, notons que les administrateurs ont choisi *l'Aménagement, la création et le design* dans une plus grande proportion que les participants qui occupaient une fonction-clé dans la mini-entreprise (respectivement 8,2% et 4,4% pour le domaine d'études). Finalement, quoi qu'il y ait très peu de différence entre les deux groupes quant au domaine d'études, les anciens administrateurs choisissent beaucoup plus souvent l'informatique et les communications pour en faire leur carrière professionnelle (14% des administrateurs et 6,7% des répondants ayant joué un rôle spécifique). Pour ce qui est de tous les autres domaines, - soit : les *Arts, culture, sports et loisirs*; les *Mathématiques, sciences physiques, génie et sciences appliquées*; les *Professions de la santé*; la *Gestion, création, développement ou implantation d'entreprises*; la *Transformation, fabrication, ventes et services* - les différences entre les deux groupes ne sont pas assez significatives pour les soulever (elles sont de 3% ou moins). Voici, en page suivante, deux graphiques illustrant ces commentaires :

Figure 32 - Rôle dans la mini-entreprise et domaine d'études



Quel est ou quel a été votre principal domaine d'études?

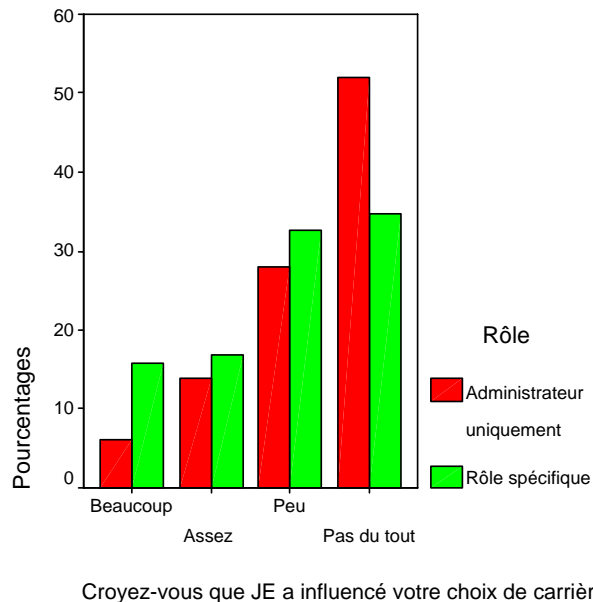
Figure 33 - Rôle dans la mini-entreprise et orientation professionnelle



Domaine d'orientation de la carrière professionnelle

Pour terminer avec ce qui a trait à l'orientation des anciens participants à JE, voyons quel lien il existe entre le rôle joué au sein de la mini-entreprise et la question **Q21** concernant la perception qu'ont les répondants quant à l'influence de JE sur leur choix de carrière. À la question «Croyez-vous que votre participation à JE a influencé votre choix de carrière?», les choix de réponses étaient les suivants : *Beaucoup* – *Assez* – *Peu* – *Pas du tout*. Les répondants qui ont joué un rôle spécifique lors de leur participation à JE ont répondu *Beaucoup* à 15,8% et *Pas du tout*, à 34,7%. Or, les répondants qui étaient uniquement administrateurs ont plutôt été 6% à répondre *Beaucoup* et 52% à dire *Pas du tout*. Les deux choix de réponses médians ont reçu des proportions similaires pour les deux groupes. Nous pouvons donc affirmer que le rôle joué à l'intérieur de la mini-entreprise est décisif quant à l'impact de JE sur le futur choix de carrière des participants. JE semble en effet avoir un plus grand impact sur le choix de carrière de ces derniers lorsqu'ils occupent une fonction spécifique dans la mini-entreprise. Voici un graphique illustrant ces divergences :

Figure 34 - Rôle dans la mini-entreprise et influence sur choix de carrière



Enfin, en ce qui concerne l'appréciation de l'expérience JE, nous pouvons constater un lien évident entre le rôle joué dans la mini-entreprise et le degré d'appréciation de l'expérience JE. En effet, la question **Q22** concernant l'appréciation de l'expérience JE proposait un choix de réponses selon une échelle de 1 à 5 (1 représentant une très mauvaise expérience et 5 une très bonne expérience). Or, 68,4% des répondants ayant occupé un rôle spécifique lors de leur participation à JE ont donné une valeur de 5 à leur appréciation JE, tandis que 42% des administrateurs uniquement lui ont alloué cette même valeur. Les administrateurs ont été 38% à répondre 4 et 18% à donner une valeur de 3 pour cette question. Pour les répondants avec un rôle spécifique, ils ont plutôt été 30,5% à donner une valeur de 4 et seulement 1,1%, une valeur de 3. Seule une personne a répondu 1 (très mauvaise expérience), et celle-ci avait un rôle d'administrateur uniquement. Il est donc évident, à la lecture de ces données, que les anciens participants

ayant occupé un rôle spécifique dans la mini-entreprise semblent avoir apprécié davantage leur expérience JE. Voici un tableau illustrant ces résultats.

Figure 35 - Rôle et valeur de l'appréciation JE

Tableau croisé

		Rôle spécifique ou administrateur			
		Administrateur uniquement	Rôle spécifique	Total	
Quelle valeur représente votre appréciation JE, si 1=très mauvaise expérience et 5=très bonne exp?	1	Count	1	1	
		% within Valeur	100,0%	100,0%	
		% within Rôle	2,0%	,7%	
		% of Total	,7%	,7%	
	3	Count	9	1	10
		% within Valeur	90,0%	10,0%	100,0%
		% within Rôle	18,0%	1,1%	6,9%
		% of Total	6,2%	,7%	6,9%
	4	Count	19	29	48
		% within Valeur	39,6%	60,4%	100,0%
		% within Rôle	38,0%	30,5%	33,1%
		% of Total	13,1%	20,0%	33,1%
5	Count	21	65	86	
	% within Valeur	24,4%	75,6%	100,0%	
	% within Rôle	42,0%	68,4%	59,3%	
	% of Total	14,5%	44,8%	59,3%	
Total	Count	50	95	145	
	% within Valeur	34,5%	65,5%	100,0%	
	% within Rôle	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	34,5%	65,5%	100,0%	

En guise de conclusion à cette section sur le rôle joué lors de la participation à l'activité «Mini-Entreprises», revoyons ce que les résultats nous ont montré. Nous avons d'abord pu remarquer une tendance chez les répondants ayant occupé des fonctions spécifiques dans la mini-entreprise à faire preuve plus souvent d'intrapreneurship dans certaines situations. Ainsi, ils se sentent davantage concernés par les problèmes de leurs employeurs et sont plus souvent en charge de projets au travail. Ensuite, pour ce qui est de la dimension de l'orientation, nous avons remarqué que la proportion des répondants ayant atteint un niveau de scolarité universitaire est légèrement supérieure chez ceux qui ont occupé un rôle spécifique dans la mini-entreprise. Les administrateurs sont également relativement moins nombreux à avoir choisi le domaine des *Affaires, finances et administration* comme orientation scolaire et professionnelle. Finalement, nous avons pu constater que le rôle joué à l'intérieur de la mini-entreprise est décisif quant à l'impact de JE sur le futur choix de carrière des participants.

2. L'âge des participants

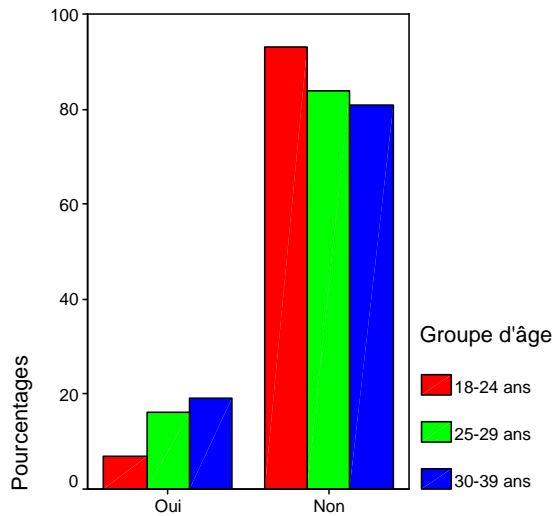
L'âge est une seconde variable avec laquelle il est possible de croiser d'autres variables pour en faire ressortir des liens. Ici, notons que les quatre catégories d'âges initiales ont été modifiées pour en obtenir trois, soit : 18-24 ans, 25-29 ans et 30-39 ans⁸. Nous observerons donc quels sont les effets de l'âge sur les dimensions de l'entrepreneuriat, de l'intrapreneurship et finalement, de l'orientation des répondants.

Tout d'abord, voyons quels sont ces liens en ce qui concerne la dimension de l'entrepreneuriat. Nous pouvons remarquer, à la lecture des résultats, que croiser l'âge avec le fait d'exercer des fonctions de dirigeant ou de propriétaire d'entreprise (**Q5**), fait ressortir une relation entre ces variables. Ainsi, 6,8% des 18-24 ans sont soit dirigeant ou soit propriétaire d'entreprise; ils sont 16% chez les 25-29 ans et 19% chez les 30-39 ans. Le même phénomène se retrouve pour la question à savoir si les répondants ont déjà travaillé à leur compte ou créé une entreprise. Les résultats montrent que 4,9% des 18-24 ans répondent à l'affirmative à la question **Q6**; ils sont 10,3% chez les 25-29 ans et 17,6% chez les 30-39 ans à affirmer qu'ils ont déjà travaillé à leur compte ou créé une entreprise. À l'inverse, il n'y a pas de différence entre les réponses des deux premières catégories d'âge pour ce qui est de la question **Q7** sur les projets futurs de lancement d'entreprise. En effet, les réponses ont été positives à 36% pour les deux premiers groupes d'âge et les 30-39 ans ont plutôt répondu oui à 23,5%. Bref, nous pouvons ici remarquer que plus les répondants avancent en âge, plus ils sont nombreux à être entrepreneurs ou à l'avoir déjà été. La majeure partie des répondants se situant dans la catégorie des 24-29 ans, nous pouvons croire que s'ils avaient été plus âgés, une proportion beaucoup plus grande de notre échantillon serait aujourd'hui dirigeant ou propriétaire d'entreprise. Pour ceux qui ne le sont pas, par contre, une tendance indique que plus ils avancent en âge et moins souvent ils semblent avoir comme projet futur de se lancer en entreprise. Vous pouvez voir en page suivante les **figures 36, 37 et 38** illustrant les liens décrits entre les questions **Q5, Q6, Q7** et le groupe d'âge des participants à JE.

Finalement, pour ce qui est des autres questions concernant l'entrepreneuriat, soit les questions **Q9, Q10 et Q11**, notons qu'il n'y a pas de lien vraiment significatif entre celles-ci et l'âge des répondants. Ainsi, en avançant en âge, les anciens participants à JE ne semblent pas faire plus souvent preuve de leadership, d'initiative, de créativité et ne tiennent pas non plus davantage en leurs convictions que lorsqu'ils sont plus jeunes. Cela nous laisse croire que ce sont des qualités qui se développent jeune et qui ne s'acquièrent pas nécessairement plus tard avec l'expérience de travail.

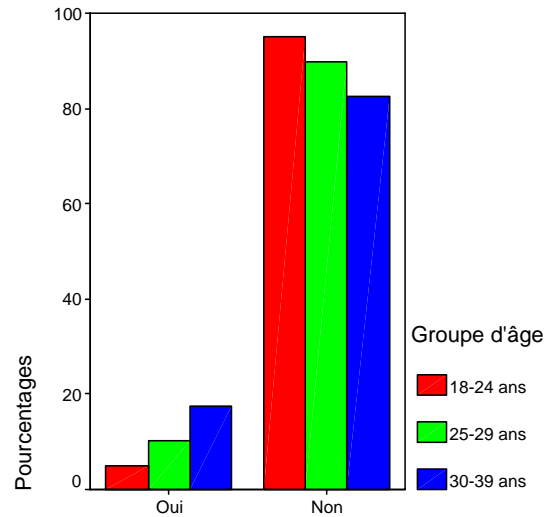
⁸ La catégorie initiale de 35-39 ans ne comprenait que 2 personnes, alors elle a été intégrée à la catégorie précédente, qui comprend maintenant 19 répondants.

Figure 36 - L'âge et la fonction de dirigeant ou de propriétaire d'entreprise



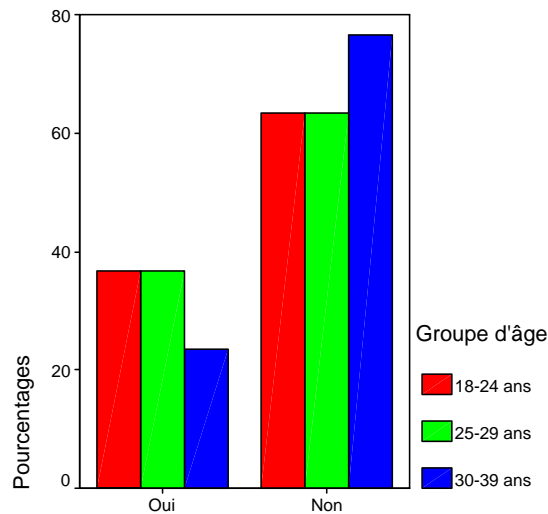
Êtes-vous dirigeant ou de propriétaire d'entreprise?

Figure 37 - L'âge et le fait d'avoir déjà travaillé à son compte ou créé une entreprise



A déjà travaillé à son compte ou créé une entreprise

Figure 38 - L'âge et le projet de se lancer en entreprise



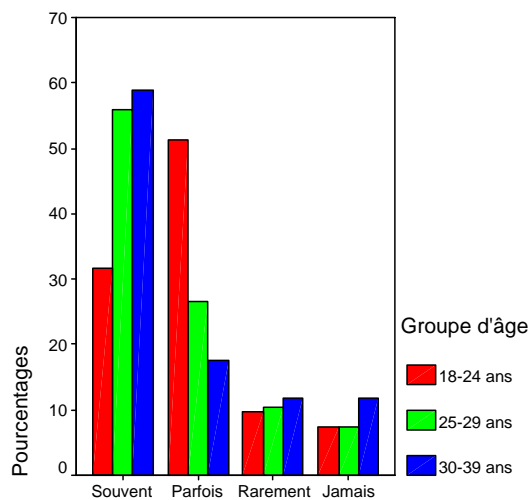
Avez-vous comme projet de vous lancer en entreprise?

Maintenant, voyons quelles sont les questions dont les réponses varient selon l'âge des participants en ce qui a trait à la dimension de l'intrapreneurship. Ici, nous pouvons remarquer que, dans un cadre professionnel, on délègue plus souvent la responsabilité de projets aux personnes des deuxième et troisième catégories d'âge. Ainsi, à la question suivante : «Dans un cadre professionnel, vous a-t-on déjà délégué la responsabilité de projets?», les 18-24 ans ont répondu *Souvent* à 31,7%; les 25-29 ans, à 55,9% et les 30-39 ans ont répondu *Souvent* à 58,8% (voir **figure 39**). Des différences surviennent également selon l'âge en ce qui a trait à la question **Q14** qui demande aux répondants s'ils proposent

aux dirigeants des solutions pour les aider à résoudre des problèmes. Nous pouvons ici remarquer que les répondants sont plus nombreux à répondre *Souvent* à la question à mesure que l'âge augmente. Ainsi, ils sont 29% des 18-24 ans à avoir répondu *Souvent*, 41,5% chez les 25-29 ans et 53,3% chez les 30-39 ans à dire *Souvent* (voir **figure 40**). Le même phénomène se produit pour les réponses de la question **Q15**, qui consiste à demander aux anciens participants s'ils offrent des commentaires ou suggestions aux dirigeants dans le but d'améliorer le rendement de l'organisation pour laquelle ils travaillent. À cette question, les 18-24 ans ont répondu *Souvent* à 29%; les 25-29 ans, à 38,5% et les 30-39 ans ont répondu *Souvent* à 53,3% (voir **figure 41**). Finalement, à la question **Q16** demandant aux répondants s'ils se sentent concernés par les problèmes ou difficultés que pourrait connaître l'entreprise ou l'organisation pour laquelle il travaille, les plus jeunes sont encore une fois moins nombreux à répondre *Souvent*. Effectivement, les 18-24 ans sont 48,4% à répondre *Souvent*; chez les 25-29 ans, ils sont 67,7% et 73,3% chez les 30-39 ans (voir **figure 42**).

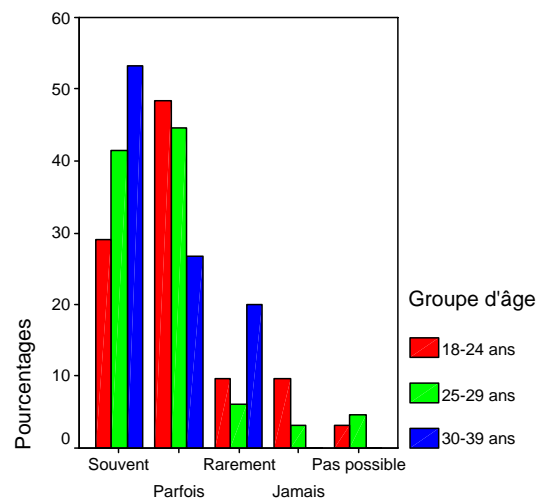
Voici quatre graphiques illustrant ces croisements de variables :

Figure 39 – L'âge et la responsabilité de projets



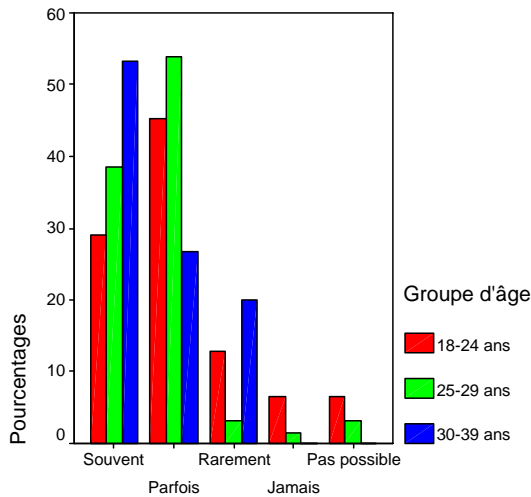
Vous a-t-on déjà délégué la responsabilité de projets?

Figure 40 – L'âge et la résolution de problèmes



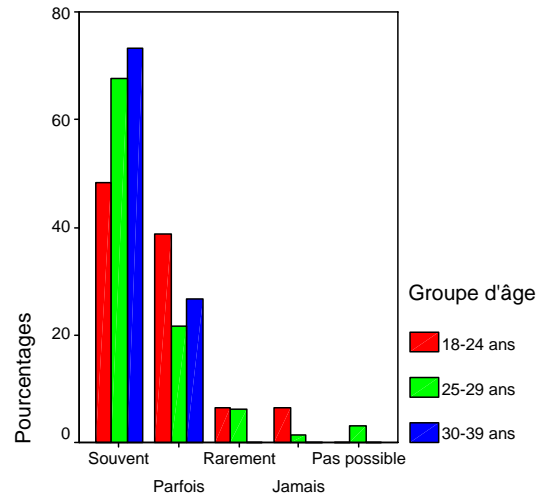
Propose solutions pour aider à résoudre des problèmes

Figure 41 – L'âge et l'amélioration du rendement



Offre des suggestions pour améliorer le rendement

Figure 42 – L'âge et le fait de se sentir concerné par les problèmes de l'employeur



Se sent concerné par les problèmes de l'entreprise

Pour ce qui est de la dernière question concernant l'intrapreneurship, les réponses ne semblent pas changer en fonction de l'âge des répondants. La question Q17 est la suivante : «Croyez-vous que votre participation au programme «Mini-Entreprises» vous permet aujourd'hui de vous impliquer davantage à l'intérieur de l'organisation pour laquelle vous travaillez?». Ainsi, les réponses ne varient pas en fonction de l'âge des répondants et donc l'âge ne semble pas déterminant dans le fait que les répondants croient ou non que leur participation à JE leur permet aujourd'hui de s'impliquer davantage au travail.

Avant de conclure en ce qui a trait à la variable de l'âge des répondants, voyons si cette dernière a un effet sur la dimension de l'orientation. Ici, notons qu'il n'y a pas de lien entre l'âge des anciens participants à JE et leur dernier niveau de scolarité. Pour ce qui est des domaines d'études et d'orientation professionnelle, le seul élément que l'on peut souligner est qu'une plus grande proportion des répondants des deuxième et troisième groupes d'âge ont choisi les domaines des *Affaires, finances et administration*. En effet, pour ce qui est des études, 14% des 18-24 ans, 25,3% des 25-29 ans et 36,8% des 30-39 ans ont choisi ce domaine pour leurs études. Quant à l'orientation professionnelle, les chiffres sont les suivants : ils sont 18,2% chez les 18-24 ans à avoir orienté leur carrière vers les *Affaires, finances et administration*; chez les 25-29 ans ils sont 18,5% et, finalement, ils sont 28,6% à avoir orienté leur carrière vers ce domaine chez les 30-39 ans. Nous pourrions croire que ce champ d'activité en est un que les anciens participants à JE sont portés à choisir pour réorienter leur carrière en avançant en âge.

Pour résumer ces liens entre l'âge et les différentes dimensions à l'étude, nous avons remarqué quant à l'entrepreneuriat que plus les répondants avancent en âge, plus ils sont nombreux à être entrepreneurs ou à l'avoir déjà été. Pour ceux qui ne le sont pas, par contre, nous avons remarqué que plus ils sont jeunes, plus souvent ils semblent avoir comme projet futur de se lancer en entreprise. Ensuite, pour ce qui est de l'intrapreneurship, nous avons observé que les répondants plus jeunes sont moins nombreux à proposer aux dirigeants des solutions pour les aider à résoudre des problèmes. Dans le même ordre d'idées, ils sont également une proportion moins grande à offrir des commentaires aux dirigeants pour améliorer le rendement de l'organisation pour laquelle ils travaillent. De plus, en avançant en âge, les anciens participants JE se sentent plus souvent concernés par les problèmes ou difficultés rencontrées par leur employeur. Finalement, nous avons vu qu'une plus grande proportion des répondants des deuxième et troisième groupes d'âge ont choisi les domaines des *Affaires, finances et administration* pour leurs études ainsi que comme orientation professionnelle.

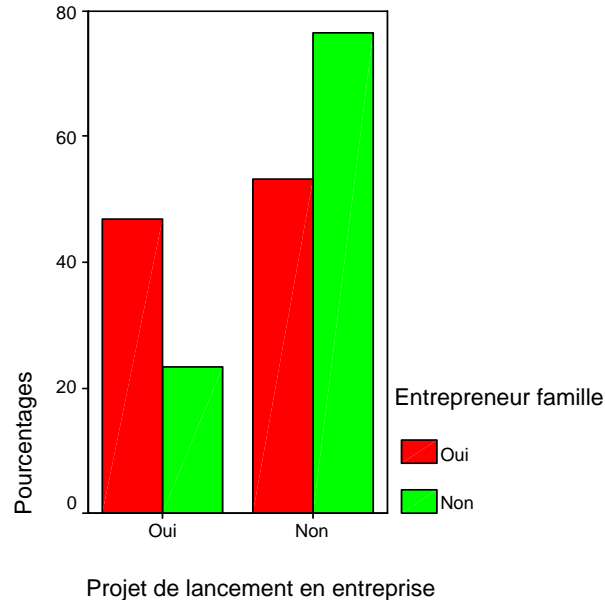
3. Présence d'un entrepreneur dans la famille proche

Pour terminer cette section quant aux effets de certaines variables sur les résultats, nous observerons quelques conclusions à propos des répondants qui ont un entrepreneur dans leur famille proche. La question **Q4** était formulée ainsi dans le questionnaire : «Est-ce qu'un membre de votre famille proche possède ou a possédé une entreprise, est ou a été à son propre compte?». Ici, nous ne ferons pas le tour des trois dimensions à l'origine de l'étude, mais nous prendrons uniquement en considération la dimension de l'entrepreneuriat. En effet, un premier examen des autres dimensions ne montrait pas de liens entre celles-ci et le fait d'avoir un entrepreneur dans la famille proche.

Tout d'abord, notons que l'on pourrait croire, à priori, que le fait d'avoir eu dans sa famille proche un entrepreneur, donnerait le goût aux répondants de se lancer en affaires eux aussi. C'est la raison pour laquelle nous avons vérifié si cette relation est ressortie de notre étude. Ainsi, nous avons pu remarquer qu'il y avait un lien très peu marqué entre le fait d'être aujourd'hui dirigeant ou propriétaire d'entreprise et celui d'avoir dans sa famille proche un entrepreneur. En effet, les chiffres sont les suivants : 16,2% des répondants ayant un entrepreneur dans leur famille exercent aujourd'hui des fonctions de dirigeant ou de propriétaire d'entreprise, et ils sont 11,1% à exercer l'une ou l'autre de ces fonctions chez ceux qui n'en ont pas. Il existe donc un écart, mais il n'est que de 5%, et donc plutôt faible. Les prochaines questions s'adressent aux répondants qui ne sont pas soit dirigeant ou soit propriétaire d'entreprise. Donc, pour ce qui est de la question à savoir si le répondant a déjà travaillé à son compte ou créé une entreprise, la situation ressemble à la précédente, mais avec 6% d'écart. De cette façon, 6,3% des répondants n'ayant pas d'entrepreneurs dans leur famille proche ont répondu qu'ils n'avaient jamais travaillé à leur compte ou créé une entreprise, contre 12,9% pour les autres. Cette différence est donc là, mais également peu marquée.

Maintenant, voyons s'il est possible de mettre en lien le fait d'avoir ou d'avoir eu un entrepreneur dans sa famille proche avec d'autres questions relatives à l'entrepreneuriat. Ici, une différence beaucoup plus importante dans les pourcentages est remarquable selon les deux groupes observés quant à la question des projets de lancement d'entreprise. En effet, 23,4% des personnes n'ayant pas d'entrepreneur dans la famille proche ont comme projet futur de se lancer en entreprise, alors qu'elles sont 46,8% chez celles ayant un entrepreneur dans leur famille (voir **figure 43** à la page suivante). Cela fait donc un écart de 23,4% entre les deux groupes. Cette différence est donc beaucoup plus marquée que pour les deux précédentes questions. Ainsi, les personnes ayant vécu avec un proche possédant ou ayant possédé une entreprise, étant ou ayant été à son compte ont plus souvent aujourd'hui le projet de se lancer en entreprise.

Figure 43 - Entrepreneur dans la famille proche et projet de lancement en entreprise



Quant aux qualités qui sont liées aux rôles d'entrepreneurs, regardons ce qui en est quand nous comparons les deux groupes qui nous intéressent présentement. Ici, les résultats sont semblables pour les deux groupes. En effet, les répondants ayant un entrepreneur dans leur famille proche ne font pas plus souvent preuve de leadership ou d'initiative que les autres et ils ne tiennent pas plus fermement non plus en leurs convictions au travail. Nous remarquons une légère tendance chez les personnes ne comptant pas d'entrepreneur dans leur famille proche à faire plus souvent preuve de créativité d'un point de vue professionnel. Ainsi, ces dernières sont 61,3% à affirmer faire *Souvent* preuve de créativité au travail, tandis qu'elles sont 67,2% à répondre *Souvent* chez les personnes ayant un entrepreneur dans leur famille proche. Cette différence demeure toutefois petite.

Pour résumer cette section, voyons ce que nous avons pu remarquer en ce qui a trait à la dimension de l'entrepreneuriat. Nous avons observé que les répondants comptant dans leur famille proche un entrepreneur sont légèrement plus nombreux à exercer aujourd'hui des fonctions soit de dirigeant ou soit de propriétaire d'entreprise et à avoir déjà travaillé à leur compte ou créé une entreprise. Mais ils sont surtout une proportion nettement plus importante à avoir comme projet futur de se lancer en entreprise. Finalement, pour ce qui est des qualités qui sont habituellement liées au rôle d'entrepreneur (le leadership, l'initiative, la force de conviction, la créativité), nous avons pu remarquer une légère tendance chez les personnes n'ayant pas d'entrepreneur dans leur famille proche à faire plus souvent preuve de créativité d'un point de vue professionnel.

Faits saillants pour l'ASP «Lancement d'une entreprise»

- 57,4% des participants à la formation «Lancement d'une entreprise» interrogés sont des hommes.
- 92,1% des personnes interrogées se situent entre 25 et 54 ans.
- 94,8% des personnes contactées dans le cadre de l'enquête demeurent dans la région du Saguenay—Lac-Saint-Jean.
- 60,3% des répondants comptent un entrepreneur dans leur famille proche.
- Les personnes ayant répondu au questionnaire ont été 65,2% à avoir complété le programme lors de leur participation.
- Pour les 40 personnes ayant mis un terme au programme avant son échéance, la raison la plus souvent évoquée fut celle du *Retour au travail*.
- 54,7% des participants ayant terminé le programme se sont lancés en entreprise ou ont acquis une entreprise existante à la suite de la spécialisation professionnelle.
- 62,9% des répondants ayant lancé une entreprise ont dit avoir reçu un support post-démarrage, ce qui représente 22 personnes sur 35.
- La majorité des répondants n'ayant pas reçu de support post-démarrage, soit 9 personnes sur 13, ont affirmé qu'ils considéraient qu'ils en auraient eu besoin lorsqu'ils ont lancé leur entreprise.
- Sur un total de 38 entreprises lancées à la suite de l'ASP, 28 sont encore actives aujourd'hui; 8 ne le sont plus et 2 entreprises ont été vendues.
- 44% des répondants ont affirmé, au moment de l'enquête, travailler à leur compte ou exercer des fonctions de dirigeant ou de propriétaire d'entreprise.
- 42,9% des personnes interrogées qui ne sont pas actuellement à leur compte ou dirigeant ou propriétaire d'entreprise, soit 18 répondants, affirment avoir déjà travaillé à leur compte ou créé une entreprise.
- Quant à savoir si ces mêmes répondants ont comme projet futur de se lancer en entreprise, notons qu'ils sont 50% à répondre *Oui* à la question, en plus des 14,3% qui ont répondu *Peut-être*.
- 46,5% des répondants qui ne sont pas entrepreneurs et qui travaillent affirment que leur participation à l'ASP leur permet aujourd'hui de s'impliquer davantage au travail.

- 30,7% des répondants qui ont terminé le programme ont atteint un niveau d'études secondaires; 20%, des études professionnelles; 32%, des études collégiales et 17,3%, des études universitaires.
- 36% des répondants qui ont terminé le programme considèrent que le fait d'y avoir participé a influencé par la suite leur choix de carrière.
- 77% des personnes interrogées considèrent que l'enseignement reçu lors de la formation s'est révélé utile par la suite.

Analyse des résultats pour l'ASP

Profil des répondants

Q1. Le sexe du répondant.

La première question, celle où le répondant accepte ou non de répondre au questionnaire, sert également à l'identification du sexe de la personne. Ainsi, selon le prénom et le timbre de voix de la personne interrogée, il nous est possible de cocher la case correspondant à son sexe, sans toutefois le demander directement. Nous pouvons donc constater que les participants à l'attestation «Lancement d'une entreprise» interrogés sont pour une mince majorité des hommes, soit à 57,4%.

Q1. Le sexe du répondant

		Fréquences	Pourcentages	% valides	% cumulés
Données valides	Hommes	66	57,4	57,4	57,4
	Femmes	49	42,6	42,6	100,0
	Total	115	100,0	100,0	

Notons que dans le cas de l'enquête sur STA, la majorité des répondants était également des hommes, mais à 75,4% et que dans le cas de JE, la majorité était plutôt des femmes, soit à 65,8%.

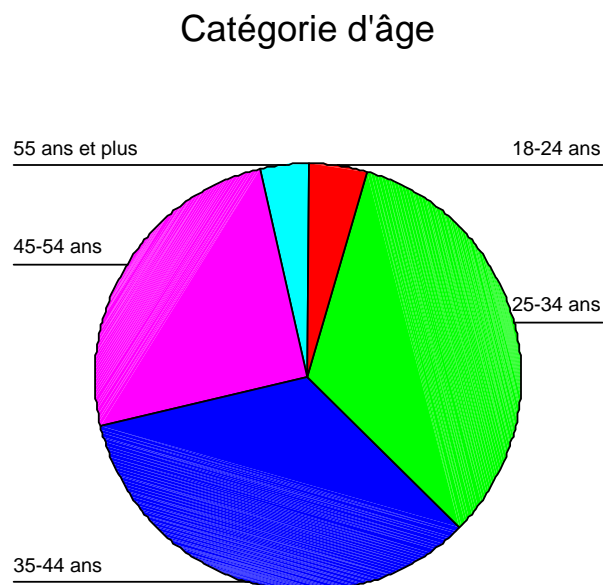
Q29. Dans quelle catégorie d'âge vous situez-vous?

- 18 – 24 ans
- 25 – 34 ans
- 35 – 44 ans
- 45 – 54 ans
- 55 ans et plus

Pour ce qui est de la question de l'âge des participants, nous pouvons observer que les trois tranches d'âge où l'on retrouve le plus d'individus sont 25-34 ans (33%), 35-44 ans (33,9%) et 45-54 ans (25,2%). Ainsi, les participants interrogés se situent pour la plupart entre 25 et 54 ans, et ce, dans 92,1% des cas. Nous pouvons donc constater que la formation s'adresse à des personnes de tout âge. Il est possible de consulter à la **Figure 44**, en page suivante, un graphique illustrant les résultats à cette question.

Si l'on compare l'âge des participants à l'ASP «Lancement d'une entreprise» avec celui des participants à JE et à STA, nous observons des différences bien marquées. En effet, la majeure partie des répondants JE se retrouvent entre 18-29 ans (dans 85,6% des cas), alors que les répondants à STA ont pour la plupart entre 35 et 54 ans au moment de l'enquête (dans 77,2% des cas) et que les participants au programme «Lancement d'une entreprise» ont entre 25 et 54 ans. Bref, les participants à JE sont beaucoup plus jeunes que les participants aux deux autres programmes et ce sont les participants à l'ASP qui regroupent la plus large «fourchette» d'âges.

Figure 44 - Âge des répondants



Q25. Quel est votre lieu de résidence?

- Saguenay
- Lac-Saint-Jean
- Région de Québec
- Région de Montréal
- Cantons-de-l'Est (Sherbrooke)
- Mauricie (Trois-Rivières)
- Autre _____

Maintenant, pour ce qui est du lieu de résidence, notons que près de la totalité des personnes contactées dans le cadre de l'enquête demeurent dans la région du Saguenay—Lac-Saint-Jean, soit dans 94,8% des cas. Cela représente 109 personnes sur les 115 interrogées. De ce nombre, 106 sont résidentes du Lac-Saint-Jean. Dans le cas de l'enquête sur les participants à STA, nous avons pu remarquer que 97,4% d'entre eux résident dans la région, alors qu'ils ne sont que 47,3% à y habiter dans le cas des participants à JE interrogés précédemment.

Q30. Quel est votre lieu de résidence?

	Fréquences	Pourcentages	% valides	% cumulés
Données valides				
Saguenay	3	2,6	2,6	2,6
Lac-St-Jean	106	92,2	92,2	94,8
Région de Québec	2	1,7	1,7	96,5
Région de Montréal	2	1,7	1,7	98,3
Autres	2	1,7	1,7	100,0
Total	115	100,0	100,0	

Q11. Est-ce qu'un membre de votre famille proche possède ou a possédé une entreprise, est ou a été à son propre compte?

- Oui
- Non

Toujours en ce qui concerne le profil des répondants, voyons quelle proportion de ces derniers comptent dans leur famille proche un membre possédant ou ayant possédé une entreprise, étant ou ayant été à son propre compte. Dans le cas de l'ASP «Lancement d'une entreprise», ils sont une proportion de 60,3% à compter un entrepreneur dans leur famille proche. Cette proportion est plus élevée que pour les deux enquêtes précédentes, soit STA et JE. En effet, pour ce qui est de JE, les participants ayant répondu au questionnaire étaient 50,7% à répondre à l'affirmative à cette question. Dans le cas des participants STA, ils étaient 33,6% à compter un entrepreneur dans leur famille. Nous pourrions donc croire que le fait d'avoir dans sa famille proche un entrepreneur peut donner aux personnes le goût de se lancer en affaires et de participer à un programme formatif comme l'ASP «Lancement d'une entreprise». Voici un tableau représentant les résultats ASP pour cette question.

Q11. Est-ce qu'un membre de votre famille proche possède ou a possédé une entreprise, est ou a été à son propre compte?

		Fréquences	Pourcentages	% valides	% cumulés
Données valides	Oui	44	38,3	60,3	60,3
	Non	29	25,2	39,7	100,0
	Total	73	63,5	100,0	
Manquantes	Système	42	36,5		
Total		115	100,0		

À propos de la participation à l'ASP «Lancement d'une entreprise»

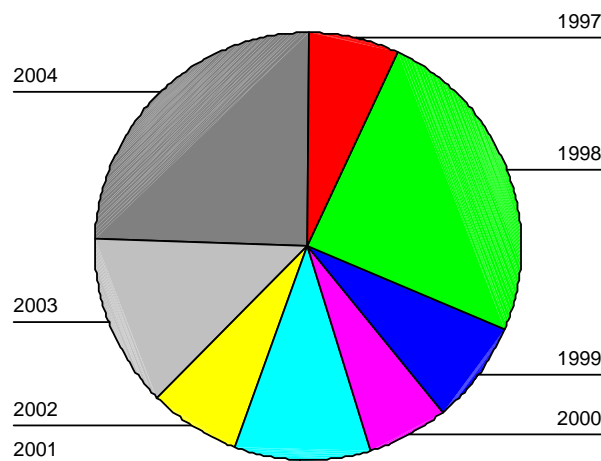
Q2. Avez-vous bien effectué en _____ (année) l'Attestation de spécialisation professionnelle nommée «Lancement d'une entreprise»?

- Oui : Passez à Q3**
- Non : Autre répondant**

Pour ce qui est de l'année de participation au programme «Lancement d'une entreprise», certaines années regroupent plus de répondants. En effet, les années 1998 et 2004 regroupent chacune 24,3% des répondants, alors qu'ils sont 13% à avoir effectué la formation en 2003. 10,4% des répondants ont effectué l'ASP en 2001; 7,8% en 1999; 7% en 1997 ainsi qu'en 2002 et, finalement, 6,1% en 2000. Voici un graphique illustrant ces chiffres :

Figure 45 - Année de participation à l'ASP «Lancement d'une entreprise»

Année de participation au programme ASP



Q3. Est-ce que vous aviez terminé le programme?

- Oui : Passez à Q5**
- Non**

Les personnes ayant répondu au questionnaire ont été 65,2% à affirmer avoir terminé le programme lors de leur participation. Ainsi, 34,8% des personnes interrogées ont mis un terme à la formation avant de l'avoir complétée.

Q4. Pourquoi n'avez-vous pas terminé le programme?

- Retour au travail
- Projet trop ambitieux
- Concurrence trop forte
- Projet non réalisable
- Absence du profil entrepreneurial
- Programme trop exigeant
- Mauvais suivi
- Autre raison : _____

Passez à Q29

Cette question s'adresse uniquement aux personnes n'ayant pas terminé le programme et qui ont répondu à la négative à la question précédente. Cette question a pour objectif de connaître quelles sont les principales raisons qui portent les personnes à mettre un terme à la formation avant son échéance. Un total de 40 personnes ont répondu à cette question. Ainsi, la raison la plus souvent évoquée fut celle du *Retour au travail* (11 fois), après quoi vient un *Projet trop ambitieux* (4 personnes) puis un *Projet non réalisable* (4 personnes). Deux personnes ont mis en cause le *Programme trop exigeant*. Les 19 autres répondants ont donné d'*autres raisons* pour expliquer leur décision que celles proposées dans les choix de réponses. Voici les principales : des empêchements reliés à *la santé* (maladie, grossesse, blessure, etc.) (4 personnes); le *désistement du partenaire* (3 personnes); la décision de se *débrouiller seul pour fonder son entreprise* (pour 2 personnes). Pour ce qui est des 10 autres raisons évoquées par les 10 répondants restants, elles sont les suivantes : le *découragement*; le *manque de temps*; le *manque de connaissances informatiques*; la *constatation que le projet ne rapporterait pas assez*; un *départ en voyage*; le *retour aux études*; un *différend avec le partenaire*; un *manque de corrélation avec le chômage* et, finalement, un *mauvais «timing»*.

Finalement, notons que les 40 personnes ayant répondu à cette question n'ont pas eu à compléter les questions servant à connaître l'impact du programme chez les participants. Ainsi, elles sont passées automatiquement à la fin du questionnaire et n'ont eu par la suite, qu'à donner leur groupe d'âge et leur lieu de résidence.

→ Les questions **Q5 à Q29** s'adressent uniquement aux personnes ayant complété le programme «Lancement d'une entreprise».

Q5. Est-ce que vous aviez terminé le plan d'affaires?

- Oui
- Non

Pour ce qui est du plan d'affaires, soulignons que la plupart des participants ayant terminé le programme ont également terminé leur plan d'affaires. En effet, ils ont été 81,3 % à répondre à l'affirmative à la question. Ainsi, nous pourrions conclure qu'ils sont 81,3% à avoir obtenu leur attestation, puisque la remise du plan d'affaires est la principale condition à l'obtention de l'attestation. Ce sont donc 18,7% des personnes

ayant terminé le programme qui n'ont pas terminé leur plan d'affaires et qui n'ont pas eu leur attestation.

Q6. Avez-vous lancé une entreprise à la suite de cette spécialisation professionnelle?

- Oui**
- Non : Passez à Q11**
- Prise en charge d'une entreprise déjà démarrée : Passez à Q9**

Pour ce qui est de savoir quelle proportion des participants ayant terminé l'ASP «Lancement d'une entreprise» ont effectivement lancé une entreprise à la suite de la formation, voyons quels sont les résultats : 45,3% des 75 personnes ayant été interrogé ont dit ne pas avoir lancé d'entreprise suite à l'attestation. À l'inverse, ce sont 46,7% des répondants, soit 35 personnes, qui ont lancé une entreprise à la suite de la formation. De plus, 3 personnes ont fait l'acquisition d'une entreprise déjà existante et 3 autres avaient une entreprise en cours de démarrage au moment de l'entrevue. Nous pouvons donc affirmer que plus de la moitié, soit 54,7%, des participants ayant terminé le programme se sont lancés en entreprise ou ont acquis une entreprise existante à la suite de la spécialisation professionnelle.

Q6. Avez-vous lancé une entreprise à la suite de cette spécialisation professionnelle?

		Fréquences	Pourcentages	% valides	% cumulés
Données valides	Oui	35	30,4	46,7	46,7
	Non	34	29,6	45,3	92,0
	Acquisition d'une entreprise existante	3	2,6	4,0	96,0
	En cours de démarrage	3	2,6	4,0	100,0
	Total	75	65,2	100,0	
Manquantes	Système	40	34,8		
Total		115	100,0		

Q7. Suite au lancement de l'entreprise, avez-vous reçu un support post-démarrage?

- Oui : Lequel? _____ Passez à Q9**
- Non**

Cette question s'adresse aux 35 personnes ayant lancé une entreprise à la suite de la spécialisation professionnelle ; elle exclut les répondants ayant pris en charge une entreprise déjà démarrée et également ceux en cours de démarrage d'entreprise. De plus, la question en recouvre deux, dans le sens où les répondants qui affirment avoir reçu un support post-démarrage auront à préciser quel a été ce support. Ainsi, plus de la moitié des répondants ayant lancé une entreprise ont dit avoir reçu un support post-démarrage, soit 62,9%, ce qui représente 22 personnes sur 35.

Ensuite, pour ce qui est de la nature du support post-démarrage, notons que les 22 répondants l'ont presque tous reçu du même organisme. En effet, 18 personnes ont affirmé avoir reçu un support offert par le CLD. Ensuite, une personne a dit avoir reçu le support à la fois du CLD et du Centre d'Emploi; un répondant celui d'Emploi-Québec; une autre personne a bénéficié d'un service de comptabilité et, finalement, une personne

ne se souvenait plus quel avait été le support reçu. Dans 86,4% des cas, un support a donc été offert par le CLD.

Q8. Considérez-vous que vous en auriez eu besoin?

- Oui**
- Non**

Cette question s'adresse aux répondants qui se sont lancés en entreprise à la suite de la spécialisation professionnelle et qui n'ont pas reçu de support post-démarrage. Ils ont donc été 13 personnes à répondre à cette question. Nous pouvons remarquer, à la lecture des résultats, que la majorité de ces répondants ont affirmé qu'ils considéraient qu'ils auraient effectivement eu besoin d'un support post-démarrage lorsqu'ils ont lancé leur entreprise. En effet, ils ont été 9 personnes à répondre à l'affirmative à la question, contre 4 qui ont répondu à la négative, soit qu'ils ne considèrent pas qu'ils auraient eu besoin d'un support post-démarrage suite au lancement de leur entreprise.

Q8. Considérez-vous que vous auriez eu besoin d'un support post-démarrage?

		Fréquences	Pourcentages	% valides	% cumulés
Données valides	Oui	9	7,8	69,2	69,2
	Non	4	3,5	30,8	100,0
	Total	13	11,3	100,0	
Manquantes	Système	102	88,7		
Total		115	100,0		

Q9. L'entreprise est-elle encore active aujourd'hui?

- Oui : Passez à Q11**
- Non**

Maintenant, voyons quelle est la proportion des entreprises qui ont été acquises ou lancées à la suite de la spécialisation professionnelle et qui sont encore actives aujourd'hui. À la lecture des résultats, nous pouvons remarquer que la grande majorité des entreprises sont encore actives aujourd'hui. En effet, sur un total de 38 entreprises, 28 (73,7%) sont encore actives aujourd'hui; 8 ne le sont plus et 2 entreprises ont été vendues.

Q9. L'entreprise lancée est-elle encore active aujourd'hui?

		Fréquences	Pourcentages	% valides	% cumulés
Données valides	Oui	28	24,3	73,7	73,7
	Non	8	7,0	21,1	94,7
	Entreprise vendue	2	1,7	5,3	100,0
	Total	38	33,0	100,0	
Manquantes	Système	77	67,0		
Total		115	100,0		

Q10. Combien d'années l'entreprise est-elle demeurée active?

- Moins de 2 ans**
- Entre 2 et 4 ans**
- Entre 4 et 6 ans**
- 6 ans ou plus**

Ensuite, à ceux ayant affirmé que l'entreprise qu'ils avaient lancée n'est plus active aujourd'hui, nous leur avons demandé pendant combien d'années elle l'était demeurée. Sur les 8 personnes ayant répondu à la question, 3 ont dit qu'elle était demeurée active pendant *moins de 2 ans*; 3 autres personnes, *entre 2 et 4 ans* et, finalement, 2 répondants ont affirmé que l'entreprise était demeurée active entre *4 et 6 ans*.

Entrepreneuriat

Les quatre prochaines questions concernent la dimension de l'entrepreneuriat. Par ces questions, nous souhaitons tout d'abord vérifier la proportion des participants interrogés qui sont devenus soit dirigeant ou soit propriétaire d'entreprise. Ensuite, pour ceux qui ne sont pas dirigeants d'entreprise, nous verrons s'ils ont déjà travaillé à leur compte ou créé une entreprise ou s'ils souhaitent dans le futur se lancer en entreprise. Finalement, nous observerons si ces personnes ont généralement des aptitudes au leadership, cette qualité étant associée habituellement aux personnes qui pratiquent l'entrepreneuriat.

Q12. Travaillez-vous présentement à votre compte ou exercez-vous des fonctions de dirigeant ou de propriétaire d'entreprise?

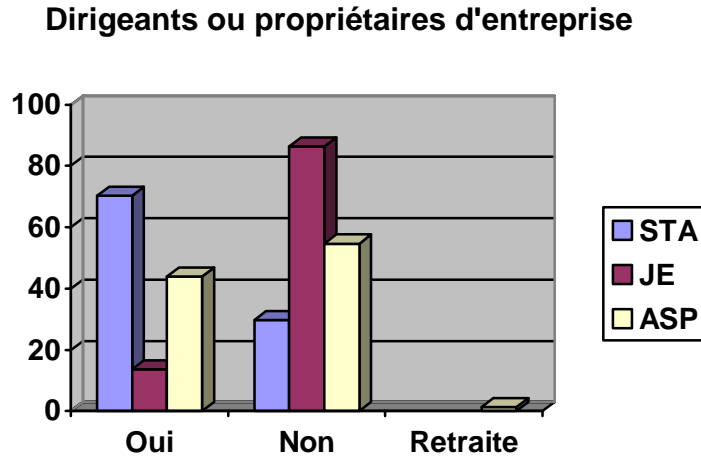
- Oui : Passez à Q22
- Non

La présente question a été posée à tous les répondants ayant complété l'ASP «Lancement d'une entreprise». Ce sont donc 75 personnes qui ont répondu à la question. Ainsi, une proportion de 44% des répondants ont affirmé, au moment de l'enquête, travailler à leur compte ou exercer des fonctions soit de dirigeant ou soit de propriétaire d'entreprise. À l'inverse, ils sont 54,7% à répondre à la négative et une personne a souligné qu'elle était actuellement retraitée. Si nous comparons ces chiffres avec ceux obtenus lors de l'enquête sur le programme STA, nous voyons que les participants à l'ASP sont moins nombreux à être aujourd'hui à leur compte, dirigeant ou propriétaire d'entreprise. En effet, rappelons que 70,2% des anciens participants à STA affirmaient au moment de l'enquête qu'ils exerçaient toujours des fonctions soit de dirigeant ou soit de propriétaire d'entreprise (ou qu'ils étaient toujours dirigeants d'entreprise lors de la retraite). Notons que le programme STA consistait, à l'époque où les répondants y ont participé, à la fois en une aide financière et en un support technique. Le fait de comparer un support financier et technique avec une formation explique donc sans doute la raison pour laquelle il y a cette différence de proportion entre les deux groupes. Quant à l'enquête sur JE, elle avait révélé que 13,7% des répondants travaillaient à leur compte, ou exerçaient des fonctions soit de dirigeant ou soit de propriétaire d'entreprise lors de l'entrevue. Voici donc le tableau des résultats pour l'ASP «Lancement d'une entreprise», suivi, en page suivante, par la **Figure 46** montrant les résultats à la question pour les trois groupes à l'étude.

Q12. Travaillez-vous présentement à votre compte ou exercez-vous des fonctions de dirigeant ou de propriétaire d'entreprise?

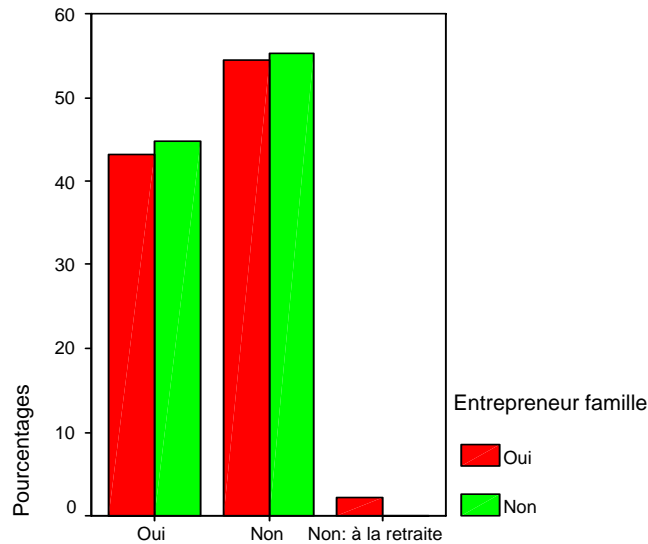
		Fréquences	Pourcentages	% valides	% cumulés
Données valides	Oui	33	28,7	44,0	44,0
	Non	41	35,7	54,7	98,7
	Non: à la retraite	1	,9	1,3	100,0
	Total	75	65,2	100,0	
Manquantes	Système	40	34,8		
Total		115	100,0		

Figure 46 - Comparaison des proportions d'entrepreneurs pour chaque groupe de répondants (%)



Ensuite, notons qu'il serait intéressant de faire le lien entre le fait de travailler à son compte ou d'exercer des fonctions soit de dirigeant ou soit de propriétaire d'entreprise et celui de compter dans sa famille proche un entrepreneur. Ici, les résultats nous permettent de constater que pour les anciens participants à l'ASP interrogés, la présence d'un entrepreneur dans la famille proche n'a pas d'influence sur le fait d'être travailleur autonome ou d'exercer aujourd'hui des fonctions soit de dirigeant ou soit de propriétaire d'entreprise. En effet, 43,2% des répondants ayant un entrepreneur dans leur famille proche travaillent à leur compte ou exercent des fonctions soit de dirigeant ou soit de propriétaire d'entreprise, alors qu'ils sont 44,8% chez ceux n'ayant pas d'entrepreneur dans leur famille. Voici donc le graphique qui illustre cette situation :

Figure 47 – Présence d'un entrepreneur dans la famille proche et le fait d'être entrepreneur



Trav. autonome / dirigeant ou propriétaire d'entreprise?

- Les questions **Q13** à **Q21** ne s'adressent qu'aux personnes qui ne travaillent pas à leur compte et qui n'exercent pas actuellement les fonctions d'un dirigeant ou d'un propriétaire d'entreprise. Elles serviront à mesurer leur situation en termes d'entrepreneuriat, puis, dans le chapitre qui suit, d'intrapreneurship.
- Les trois prochaines questions regrouperont un total de 42 répondants.

Q13. Avez-vous déjà travaillé à votre compte ou créé une entreprise?

- Oui**
- Non**

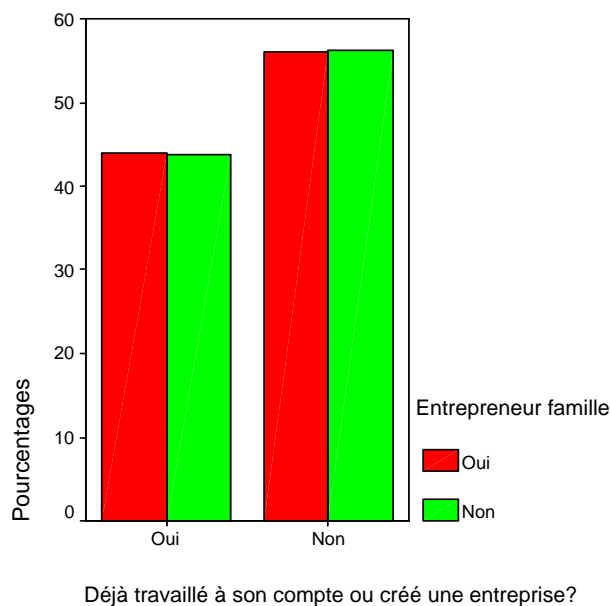
Maintenant, observons, pour les personnes interrogées qui ne travaillent pas actuellement à leur compte ou n'exercent pas des fonctions soit de dirigeant ou soit de propriétaire d'entreprise, s'ils ont déjà travaillé à leur compte ou créé une entreprise. À cette question, ils ont été 18 à répondre à l'affirmative, ce qui représente 42,9% du total des répondants à la question. Ainsi, ils sont 24 personnes à ne jamais avoir travaillé à leur compte ou créé une entreprise.

Q13. Avez-vous déjà travaillé à votre compte ou créé une entreprise?

		Fréquences	Pourcentages	% valides	% cumulés
Données valides	Oui	18	15,7	42,9	42,9
	Non	24	20,9	57,1	100,0
	Total	42	36,5	100,0	
Manquantes	Systeme	73	63,5		
Total		115	100,0		

Enfin, voyons, comme nous l'avons fait précédemment, s'il existe un lien entre le fait d'avoir déjà travaillé à son compte ou créé une entreprise et celui de compter, dans sa famille proche, un entrepreneur. Ici encore, le fait d'avoir un entrepreneur dans sa famille proche ne semble pas avoir d'effet sur la proportion des répondants qui ont déjà travaillé à leur compte ou créé une entreprise. Effectivement, 44% des répondants à la question qui comptent un entrepreneur dans leur famille proche affirment avoir déjà travaillé à leur compte ou créé une entreprise, alors qu'ils sont 43,8% chez ceux n'ayant pas d'entrepreneur dans leur famille proche. Voici donc un graphique illustrant ces observations :

Figure 48 – Présence d'un entrepreneur dans la famille proche et le fait d'avoir déjà été un entrepreneur



Q14. Avez-vous comme projet futur de vous lancer en entreprise?

- Oui
- Non

Quant à savoir si ces mêmes répondants ont comme projet futur de se lancer en entreprise, notons qu'ils sont 50% à répondre *Oui* à la question. En effet, ils sont 21 répondants à avoir comme projet de se lancer en entreprise, en plus de 6 autres qui ont répondu *Peut-être* à la question (14,3%). Ce sont donc 33,3% des personnes interrogées n'étant pas à leur compte ou encore propriétaire ou dirigeant d'entreprise qui ne prévoient pas se lancer en entreprise dans leurs projets futurs.

Q14. Avez-vous comme projet futur de vous lancer en entreprise?

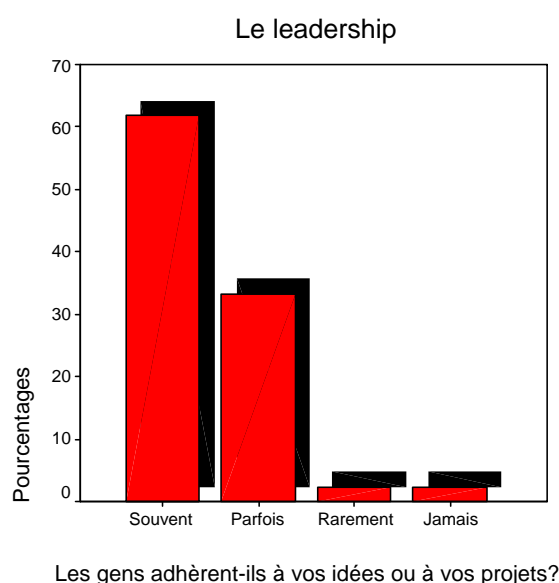
		Fréquences	Pourcentages	% valides	% cumulés
Données valides	Oui	21	18,3	50,0	50,0
	Non	14	12,2	33,3	83,3
	Incertain, peut-être	6	5,2	14,3	97,6
	Non: à la retraite	1	,9	2,4	100,0
	Total	42	36,5	100,0	
Manquantes	Système	73	63,5		
Total		115	100,0		

Q16. De manière générale, est-ce que les gens adhèrent à vos idées ou à vos projets...

- Souvent**
- Parfois**
- Rarement**
- Jamais**

Pour ce qui est de l'aptitude au leadership des personnes interrogées, nous pouvons remarquer que 61,9% des répondants à cette question affirment que les gens adhèrent *Souvent* à leurs idées ou à leurs projets. Ensuite, 33,3% ont considéré que cela arrivait *Parfois*; seulement une personne a répondu *Peu* et une dernière, *Jamais*. Nous pouvons donc constater que la presque totalité des personnes interrogées semblent posséder des aptitudes au leadership. Voici un graphique montrant bien ces résultats :

Figure 49 - Le leadership



Pour conclure en ce qui a trait à la dimension de l'entrepreneuriat, revenons sur les principaux résultats. Nous avons pu constater plus tôt qu'une bonne partie des répondants ayant terminé l'ASP sont aujourd'hui entrepreneur. Ainsi, ce sont 33 personnes, sur un total de 75 ayant terminé le programme, qui travaillent actuellement à leur compte ou exercent des fonctions soit de dirigeant ou soit de propriétaire d'entreprise, ce qui représente une proportion de 44%. Pour les autres répondants, 18 ont affirmé avoir déjà travaillé à leur compte ou créé une entreprise. Ce sont donc 68% des répondants, soit 51 répondants sur 75 ayant terminé le programme, qui sont actuellement soit travailleur autonome, soit dirigeant soit propriétaire d'entreprise ou encore qui l'on déjà été. Ensuite, nous avons vu que 50% des répondants qui ne sont pas actuellement à leur compte ou dirigeant d'entreprise ont comme projet futur de se lancer en entreprise. De plus, 14,3% disent vouloir *Peut-être* se lancer en affaires. Le goût de devenir entrepreneur semble donc assez bien ancré chez les anciens participants à l'ASP «Lancement d'une entreprise». Finalement, la plupart des répondants semblent faire preuve de leadership, qualité associée habituellement aux entrepreneurs.

L'intrapreneurship

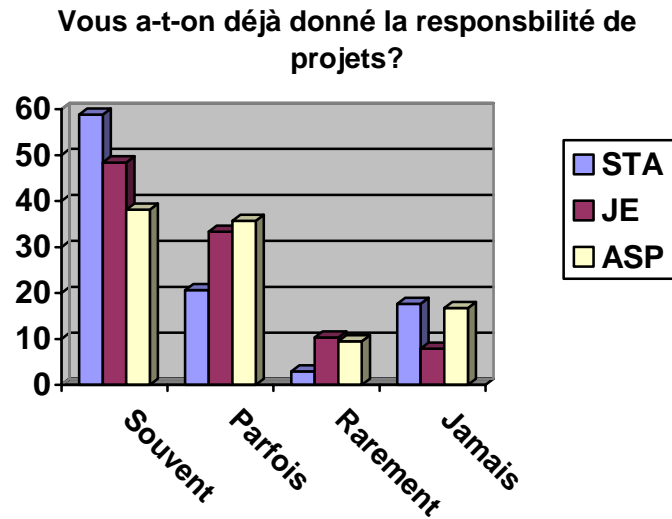
Les cinq prochaines questions concernent la dimension de l'intrapreneurship, terme qui désigne l'implication des travailleurs en ce qui concerne le fonctionnement des entreprises ou des organisations. Ces questions cherchent donc à vérifier si la participation à l'ASP «Lancement d'une entreprise» offre aujourd'hui aux personnes concernées l'occasion de s'impliquer davantage à l'intérieur des organisations où elles travaillent ou du moins la possibilité de mieux comprendre la réalité de leurs dirigeants. Rappelons que ces questions ne s'adressent qu'aux personnes qui ne travaillent pas à leur compte et qui ne sont pas soit dirigeant ou soit propriétaire d'entreprise.

Q15. Dans un cadre professionnel, vous a-t-on déjà délégué la responsabilité de projet(s)?

- Souvent**
- Parfois**
- Rarement**
- Jamais**

Observons quelles réponses ont donné les participants à l'ASP pour cette question concernant la gestion de projets. Ici, notons que 38,1% des répondants qui ne sont pas actuellement soit dirigeant ou soit propriétaire d'entreprise affirment que, dans un cadre professionnel, on leur délègue *Souvent* la responsabilité de projets. Ils sont de plus 35,7% à répondre *Parfois* à la question; 9,5% *Rarement* et, finalement, 16,7% ont répondu qu'ils ne recevaient *Jamais* la responsabilité de projets au travail. Quant aux deux enquêtes précédentes, soulignons que les participants à JE avaient répondu *Souvent* à 48,4% pour la même question et les participants à STA avaient été 58,8% à affirmer qu'on leur déléguait *Souvent* la responsabilité de projets au travail. Ainsi, selon les résultats des enquêtes, les participants à l'ASP «Lancement d'une entreprise» seraient l'échantillon de répondants qui sont le moins souvent responsables de projets au travail. Voici donc un graphique illustrant les réponses à la question pour les trois groupes à l'étude :

Figure 50 – Comparaison des groupes pour la responsabilité de projets (%)



→ Les quatre prochaines questions, soit **Q18** à **Q20**, cherchent à connaître l'implication des personnes à l'intérieur de l'organisation pour laquelle elles travaillent et s'adressent donc uniquement à ceux et celles qui occupent présentement un emploi. Ces personnes occupant un emploi représentent 68,3% des répondants qui ne sont pas dirigeants d'entreprise au moment de l'enquête. Dans le cas de l'enquête sur JE, les personnes occupant un emploi représentaient 86,5% des personnes qui ne sont pas soit dirigeant ou soit propriétaire d'entreprise. Quant à STA, les personnes travaillant au sein d'une entreprise ou d'une organisation, soit comme salarié ou comme bénévole⁹, représentaient 85% des répondants qui n'étaient pas soit dirigeant ou soit propriétaire d'entreprise. Voici le tableau des résultats pour l'ASP «Lancement d'une entreprise» :

Q17. Occupez-vous présentement un emploi?

		Fréquences	Pourcentages	% valides	% cumulés
Données valides	Oui	25	21,7	59,5	59,5
	Chômage temporaire (maternité ou saisonnier)	4	3,5	9,5	69,0
	Non	11	9,6	26,2	95,2
	En recherche d'emploi	1	,9	2,4	97,6
	À la retraite	1	,9	2,4	100,0
	Total	42	36,5	100,0	
Manquantes	Système	73	63,5		
Total		115	100,0		

⁹ Dans le cas de l'enquête sur les anciens participants au programme à STA, la question sur le statut d'emploi différait des deux autres questionnaires. Elle se lisait comme suit : «Travaillez-vous présentement au sein d'une entreprise ou d'une organisation, que ce soit comme salarié ou comme bénévole?»

→ Toujours en ce qui concerne l'enquête sur l'ASP «Lancement d'une entreprise», le groupe représentant les répondants qui ne sont pas soit dirigeant ou soit propriétaire d'entreprise et qui sont actuellement en emploi n'est composé que de 28 personnes. Ainsi, les résultats obtenus auraient peut-être été différents avec un échantillon plus grand, mais nous utiliserons quand même ces chiffres pour nous donner une idée de la tendance des résultats quant à l'implication au travail des anciens participants à la formation.

Pour les trois prochaines questions, je vous demande de choisir entre les réponses suivantes :

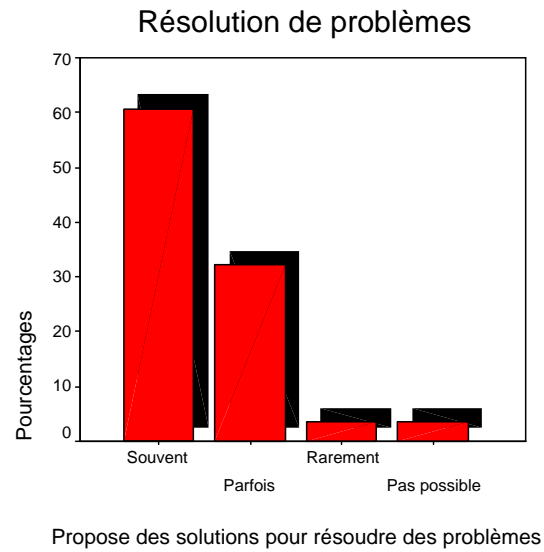
Souvent – Parfois – Rarement – Jamais

Dans le cadre de vos activités professionnelles...

	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Pas possible
Q18. Est-ce que vous proposez aux dirigeants des solutions pour les aider à résoudre des problèmes...					
Q19. Est-ce que vous offrez des commentaires ou suggestions aux dirigeants dans le but d'améliorer le rendement de l'organisation pour laquelle vous travaillez...					
Q20. Est-ce que vous vous sentez concerné par les problèmes ou les difficultés que pourrait connaître l'entreprise ou l'organisation pour laquelle vous travaillez...					

Q18. Pour ce qui est de la question sur l'implication des répondants dans la résolution de problèmes, nous avons pu remarquer qu'ils étaient près de la totalité à s'impliquer en ce sens au travail. En effet, 26 personnes sur une possibilité de 28 ont répondu qu'elles proposaient aux dirigeants des solutions pour résoudre des problèmes, soit 17 (60,7%) *Souvent*, et 9 (32,1%) *Parfois*. Un seul répondant a dit *Rarement* et un autre que cela n'était *Pas possible* dans le cadre de son travail. Personne n'a répondu *Jamais*. Voici le graphique se rapportant à cette question :

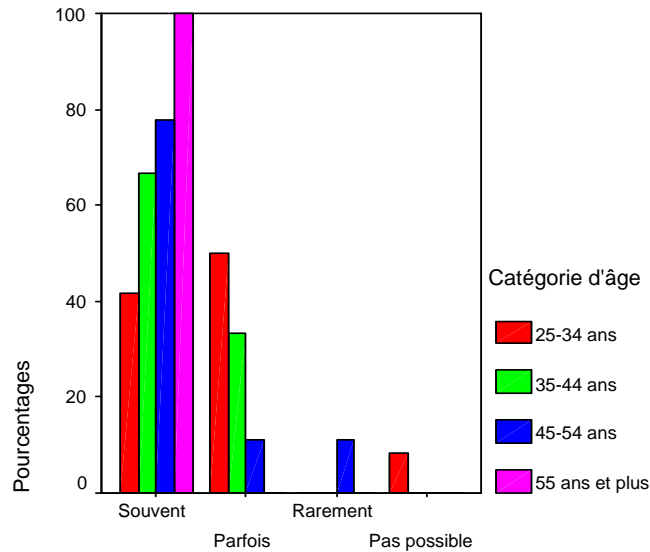
Figure 51 - La résolution de problèmes



Nous avons également pu remarquer que plus les répondants avancent en âge, plus ils semblent enclins à proposer aux dirigeants des solutions pour résoudre des problèmes¹⁰. En effet, les personnes du groupe d'âge 25-34 ans affirment le faire *Souvent* à 41,7%, alors qu'ils sont 66,7% chez les 35-44 ans et 77,8% chez les 45-54 ans. Voici un graphique illustrant ces résultats :

¹⁰ L'échantillon de répondants étant composé de 28 personnes seulement, nous devons interpréter ces résultats comme démontrant une tendance plutôt qu'une généralité.

Figure 52 - L'âge et la résolution de problèmes



Propose aux dirigeants des solutions pour résoudre des problèmes

Q19. Ensuite, nous pouvons remarquer que les résultats sont sensiblement les mêmes pour la question qui se rapporte au rendement. Effectivement, 16 (57,1%) répondants ont affirmé offrir *Souvent* des suggestions pour améliorer le rendement de l'organisation pour laquelle ils travaillent et 10 autres ont répondu *Parfois* (35,7%). Finalement, les deux autres personnes interrogées ont affirmé que cela n'était *Pas possible* dans le cadre de leur emploi. Il est possible de consulter le graphique illustrant ces résultats à la **Figure 53**, en page suivante.

Q20. Maintenant, voyons si les répondants se sentent concernés par les problèmes ou les difficultés rencontrées par leur employeur. À cette question, 15 personnes (53,6%) ont répondu qu'elles se sentaient *Souvent* concernées par les problèmes, 8 personnes (28,6%) ont dit *Parfois*; 3 répondants (10,7%) *Rarement* et une seule personne a répondu *Jamais*. Finalement, un autre répondant a affirmé qu'il ne lui était *Pas possible*, dans le cadre de son travail, de se sentir concerné par les problèmes ou difficultés rencontrées par l'organisation pour laquelle il travaille. Voici, en page suivante, la **Figure 54** montrant ces résultats.

Figure 53 - L'amélioration du rendement

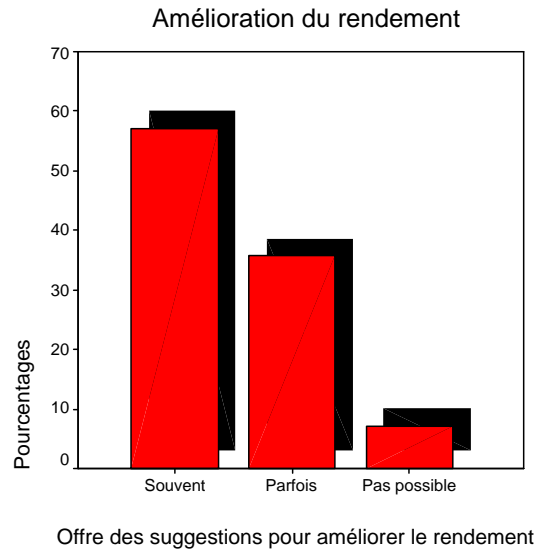
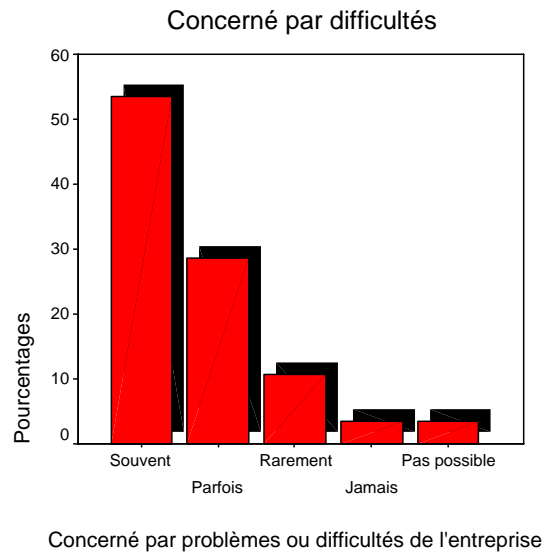


Figure 54 - Concerné par les problèmes ou difficultés de l'employeur



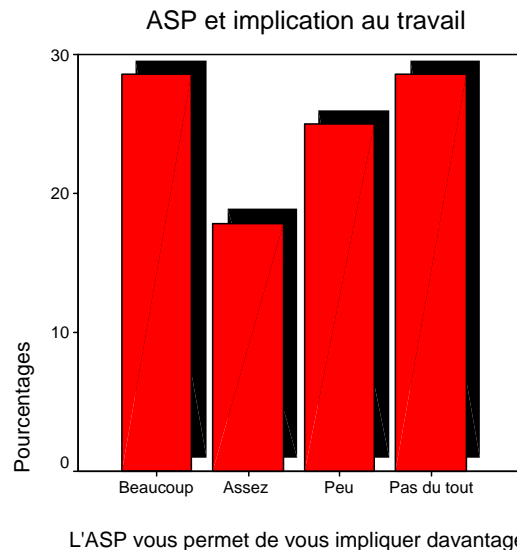
Q21. Croyez-vous que votre participation au programme «Lancement d'une entreprise» vous permet aujourd'hui de vous impliquer davantage à l'intérieur de l'organisation pour laquelle vous travaillez?

- Beaucoup**
- Assez**
- Peu**
- Pas du tout**

Enfin, observons si les répondants perçoivent un lien entre leur participation à l'ASP «Lancement d'une entreprise» et leur implication actuelle au travail. Ici, les avis sont très partagés. En effet, 8 personnes (28,6%) ont répondu qu'elles croyaient *Beaucoup* que leur participation à l'ASP leur permettait aujourd'hui de s'impliquer davantage à

l'intérieur de l'organisation pour laquelle elles travaillent et 5 personnes ont répondu *Assez* (17,9%). De plus, 7 répondants ont répondu *Peu* (25%) à la même question et 8, *Pas du tout* (28,6%). Ainsi, un peu moins de la moitié des répondants à la question croient que leur participation à la formation leur permet aujourd'hui de s'impliquer davantage au travail. Voici le graphique illustrant ces chiffres :

Figure 55 - Participation à l'ASP «Lancement d'une entreprise» et implication au travail



Pour terminer cette section, résumons les principaux résultats pour ce qui est de la dimension de l'intrapreneurship. Ainsi, nous avons pu remarquer que la plupart des anciens participants à l'ASP «Lancement d'une entreprise» qui ne sont pas soit dirigeant ou soit propriétaire d'entreprise semblent faire preuve d'intrapreneurship. Dans 73,8% des cas, on leur délègue donc, dans un cadre professionnel, soit Souvent ou Parfois la responsabilité de projets. Notons toutefois que dans le cas de STA, la proportion pour la même question était de 80%, et qu'elle était de 81,7% pour les participants à JE. Ensuite, nous avons observé que la grande majorité des répondants proposent des solutions pour aider à résoudre des problèmes, puis des suggestions pour améliorer le rendement de l'organisation pour laquelle ils travaillent. Ils se sentent également concernés par les problèmes ou les difficultés de leur employeur. Pour ce qui est de savoir si cette tendance à l'intrapreneurship découle de leur participation à l'ASP «Lancement d'une entreprise», ils sont 46,4% de répondants à affirmer que leur participation leur permet aujourd'hui de s'impliquer davantage au travail, soit *Assez* ou *Beaucoup*. Ainsi, la formation semble favoriser à plus ou moins long terme l'intrapreneurship chez une bonne partie des participants qui ne se sont pas lancés en entreprise par la suite.

L'orientation

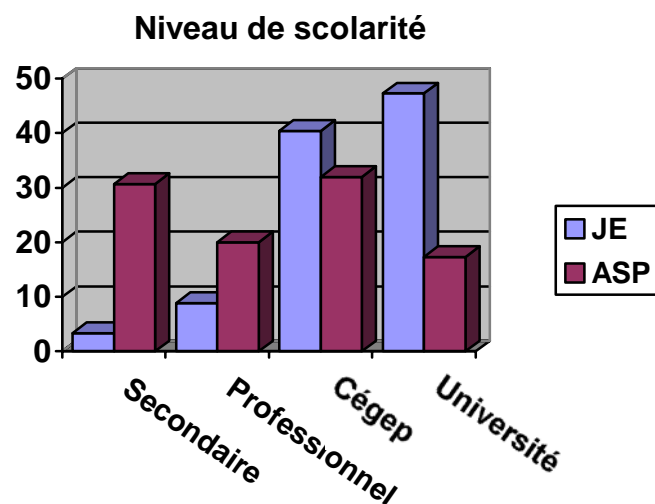
Les quatre prochaines questions concernent la dimension de l'orientation et elles s'adressent à tous les participants à l'ASP interrogés qui ont terminé le programme. Il s'agira tout d'abord de connaître le dernier niveau de scolarité qu'ils ont complété. Par la suite, nous verrons dans quel domaine ils ont dirigé leurs études et, finalement, nous observerons quelle est leur orientation professionnelle. Nous pourrions finalement voir si, pour certains répondants, leur participation à l'ASP a pu influencer leur choix de carrière.

Q22. Quel est votre dernier niveau de scolarité en cours ou complété?

- Secondaire : Passez à la Q24
- Diplôme d'études professionnelles (DEP, CEP, ASP)
- Collégial
- Universitaire

Pour ce qui est du niveau de scolarité des anciens participants à l'ASP «Lancement d'une entreprise» interrogés, nous pouvons observer que la moitié d'entre eux ont complété ou sont en train de le faire, un degré du secondaire ou des études professionnelles. Quant à l'autre moitié des répondants, ils ont terminé ou sont en train de le faire, des études collégiales ou universitaires. Plus en détail, nous pouvons noter que 30,7% des répondants qui ont terminé le programme ont atteint un niveau d'études secondaires; 20%, des études professionnelles; 32%, des études collégiales et 17,3%, des études universitaires. Nous pourrions donc affirmer que l'ASP «Lancement d'une entreprise» s'adresse à des personnes de tous les milieux scolaires. Dans le cas de l'enquête sur JE, nous avons vu que les niveaux de scolarité atteints après la participation au programme étaient beaucoup plus concentrés vers le collégial et l'universitaire. Voici un graphique illustrant ces faits :

Figure 56 - Dernier niveau de scolarité en cours ou complété (%)



Q23. Quel est ou quel a été votre principal domaine d'études? _____

(Notez) :

1. Domaines agricoles et biologiques
2. Arts, culture, sports et loisirs
3. Mathématiques, sciences physiques, génie et sciences appliquées
4. Professions de la santé
5. Enseignement, sciences sociales et sciences humaines
6. Gestion et création, développement ou implantation d'entreprises
7. Affaires, finances et administration
8. Informatique et communications
9. Métiers, transport, machinerie et professions propres au secteur primaire
10. Transformation, fabrication, vente et services
11. Autres

Maintenant, pour ce qui est de la question se rapportant au domaine d'études, voyons quels sont ceux où il y a le plus de répondants. Notons que les personnes ayant complété des études secondaires générales n'ont pas répondu à cette question, ce qui fait que ce sont 52 personnes qui y ont répondu. Nous pouvons ici constater que le domaine d'études qui rejoint le plus grand nombre des anciens participants à l'ASP «Lancement d'une entreprise» est, comme dans le cas de l'enquête sur JE, celui des *Affaires, finances et administration*, avec une proportion de 19,2%. Ensuite vient la catégorie des *Métiers, transport, machinerie et professions reliées au secteur primaire* (13,5%, alors qu'elle représentait 4,3% des répondants JE), puis celles des *Domaines agricoles et biologiques*; des *Mathématiques, sciences physiques, génie et sciences appliquées* et de l'*Enseignement, sciences sociales et sciences humaines*, qui regroupent chacune 11,5% des personnes interrogées. Par la suite, arrivent les catégories de la *Transformation, fabrication, vente et services* (9,6%); des *Professions de la santé* (7,7%); de l'*Informatique et les communications* (5,8%). Le reste des participants se répartissent entre les domaines suivants : *Arts, culture, sports et loisirs* (3,8%); *Gestion et création, développement ou implantation d'entreprises* (3,8%) et la catégorie *Autres* (1,9%).

Q24. Vers quel domaine principal avez-vous orienté votre carrière professionnelle? _____

(Notez) :

1. Domaines agricoles et biologiques
2. Arts, culture, sports et loisirs
3. Mathématiques, sciences physiques, génie et sciences appliquées
4. Professions de la santé
5. Enseignement, sciences sociales et sciences humaines
6. Gestion et création, développement ou implantation d'entreprises
7. Affaires, finances et administration
8. Informatique et communications
9. Métiers, transport, machinerie et professions propres au secteur primaire
10. Transformation, fabrication, vente et services
11. Autres

Maintenant, observons quels sont les résultats de l'enquête pour ce qui est du choix d'orientation de carrière des personnes interrogées. Ici, nous pouvons remarquer que les trois domaines qui regroupent le plus de répondants sont les catégories *Métiers*,

transport, machinerie et professions reliées au secteur primaire (24%); transformation, fabrication, vente et services (22,7%) et Domaines agricoles et biologiques (12%). Ces résultats diffèrent beaucoup de ceux obtenus lors de l'enquête sur JE. En effet, celle-ci avait montré que les trois domaines les plus populaires étaient Affaires, finances et administration (19,9%), le domaine de l'Enseignement, des sciences sociales et des sciences humaines (18,5%) puis Professions de la santé (17,1%). Quant à l'enquête sur STA, elle avait révélé que les trois domaines regroupant le plus de répondants¹¹ étaient Sciences sociales, enseignement et administration publique (21,2%); Affaires, finances et administration (18,2) et, finalement, Métiers, transport, machinerie et professions reliées au secteur primaire (18,2%).

Ensuite, voyons quels sont les autres domaines d'orientation professionnelle pour lesquels ont opté les personnes ayant participé à l'ASP «Lancement d'une entreprise». Ainsi, les domaines des *Affaires, finances et administration* et celui de *l'Informatique et des communications* ont récolté chacun 8% du total. Ensuite vient la catégorie *Enseignement, sciences sociales et sciences humaines* (6,7%); puis *Mathématiques, sciences physiques, génie et sciences appliquées; Professions de la santé; Gestion et la création, développement ou implantation d'entreprises*, qui représentent chacun 4% des répondants qui ont terminé le programme. De plus, 4% du groupe ont répondu que leur domaine d'orientation professionnelle était *indéterminé* ou qu'il ne représentait *Rien de particulier*. Finalement, seulement 2,7% ont orienté leur carrière vers le domaine *Arts, culture, sports ou loisirs*.

Voici, en page suivante, les **Figures 57** et **58** représentant les distributions des résultats pour les questions relatives au domaine d'études et à l'orientation professionnelle. Par la suite, à la **Figure 59**, il sera possible de consulter un graphique comparant les résultats à la question de l'orientation professionnelle pour deux des programmes à l'étude, soit JE et l'ASP «Lancement d'une entreprise» :

¹¹ Notons que lors de l'enquête sur STA, les personnes exerçant des fonctions de dirigeant ou de propriétaire d'entreprise n'avaient pas à répondre à la question du domaine d'orientation professionnelle, contrairement aux études sur JE et l'ASP. Ainsi, les résultats ne sont probablement pas tout à fait représentatifs de la population constituée de tous les participants à STA.

Figure 57 – Principal domaine d'études des participants à l'ASP

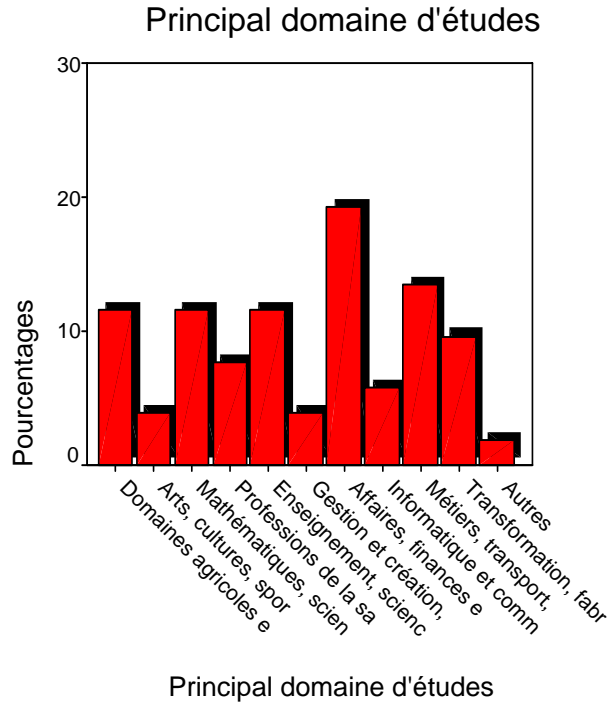


Figure 58 – Orientation professionnelle des participants à l'ASP

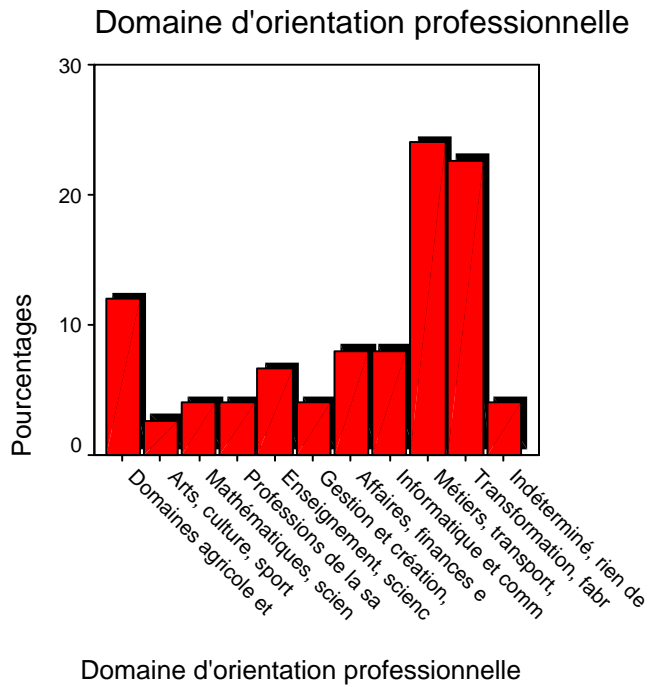
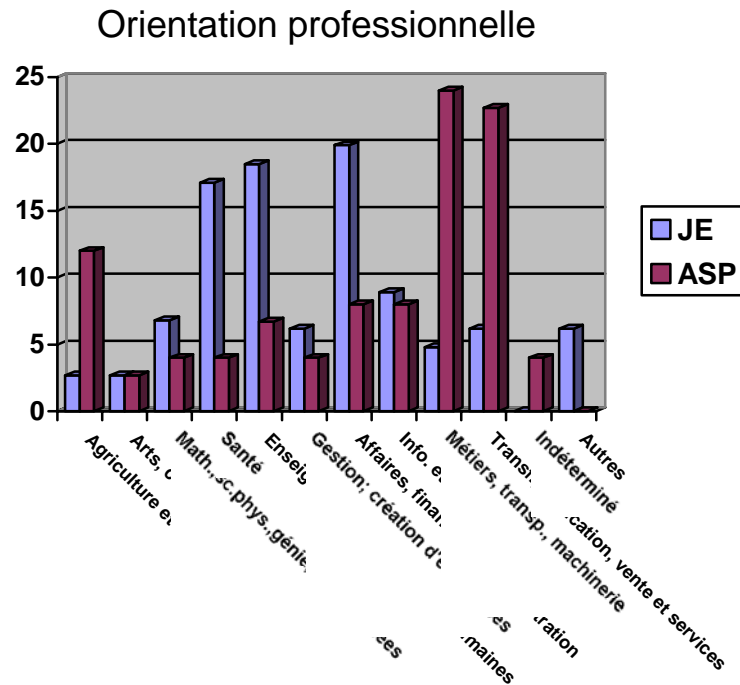


Figure 59 - Comparaison des domaines d'orientation professionnelle entre JE et ASP (%)



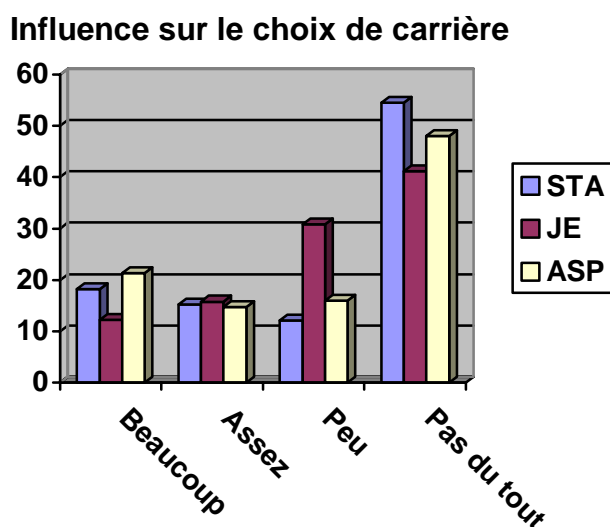
Q25. Croyez-vous que votre participation au programme «Lancement d'une entreprise» a pu influencer votre choix de carrière?

- Beaucoup**
- Assez**
- Peu**
- Pas du tout**

Enfin, observons si les participants à l'ASP interrogés croient que leur participation au programme a pu influencer par la suite leur choix de carrière. Pour ce faire, vérifions ce qu'ils ont à dire à ce sujet. Ainsi, les résultats de l'enquête nous révèlent que 36% des répondants qui ont terminé le programme considèrent que le fait d'y avoir participé a influencé par la suite leur choix de carrière. En effet, ils ont été 21,3% à répondre *Beaucoup* à la question et 14,7%, à répondre *Assez*. À l'inverse, 16% des répondants ont affirmé que leur participation à l'ASP avait *Peu* influencé leur choix de carrière et, finalement, 48% ont répondu *Pas du tout*. Bref, pour la majeure partie des répondants, leur choix de carrière était probablement déjà effectué lors de leur participation au programme. Pour 36% des répondants, par contre, le fait d'avoir effectué l'ASP «Lancement d'une entreprise» a bel et bien influencé, par la suite, leur choix de carrière. Ce qui représente une proportion non négligeable (ils étaient 28,1% dans le cas de JE et 33,4% dans celui de STA¹²). Voici, en page suivante, un graphique comparant les résultats à cette question pour les trois groupes à l'étude :

¹² Lors de l'enquête sur STA, les personnes exerçant des fonctions de dirigeant ou de propriétaire d'entreprise ne répondaient pas à cette question, contrairement aux enquêtes sur JE et l'ASP «Lancement d'une entreprise».

Figure 60 - Impact des programmes de sensibilisation à l'entrepreneuriat sur le choix de carrière



Pour conclure en ce qui a trait à la dimension de l'orientation, faisons un survol des résultats exposés plus tôt. Ainsi, nous avons tout d'abord remarqué que les personnes ayant complété l'ASP «Lancement d'une entreprise» ont le plus souvent comme dernier niveau d'études le secondaire ou le collégial. Dans une moindre mesure, d'autres répondants proviennent également du secteur professionnel et du milieu universitaire. La formation semble donc s'adresser à des personnes de toutes formations, qui ont des projets d'entreprises dans différents domaines. Ensuite, pour celles qui ont fait des études autres que le secondaire général, leur domaine de prédilection est celui des *Affaires, finances et administration*, ce qui montre bien que ces personnes portent un intérêt particulier pour le milieu des affaires. Par la suite, nous avons pu constater que la plupart ont orienté leur carrière professionnelle dans des domaines plus techniques, comme les métiers, le transport, la machinerie, la transformation, la fabrication, mais aussi la vente ou les services. Les domaines agricoles et biologiques rejoignent également une bonne part des répondants. Finalement, nous avons remarqué que ce n'est pas la majorité des répondants qui considèrent que leur participation à l'ASP a pu influencer leur choix de carrière. Ce sont plutôt 36% des personnes interrogées qui affirment que leur participation au programme a influencé leur choix de carrière (cette proportion est plus grande qu'elle ne l'était dans le cas des enquêtes sur les participants à STA et à JE).

Commentaires des répondants

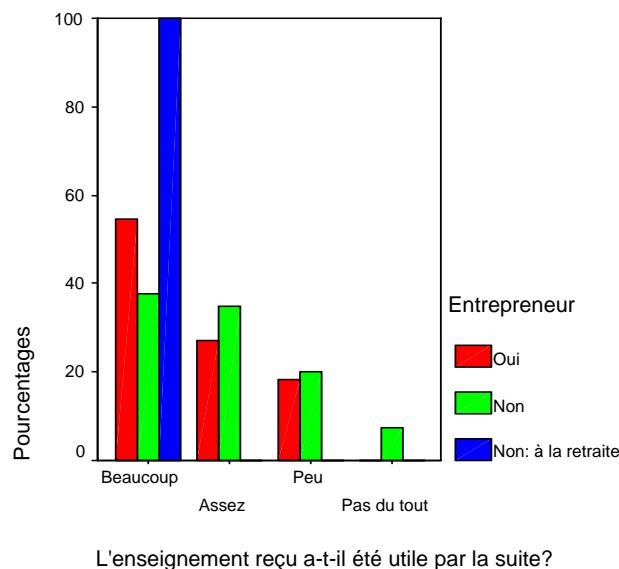
Les trois prochaines questions concernent les perceptions qu'ont les répondants ayant terminé l'ASP «Lancement d'une entreprise» à propos du programme. Ainsi, nous verrons tout d'abord s'ils jugent que la formation leur a été utile jusqu'à présent, puis quelle est la valeur de leur appréciation du programme. Finalement, nous pourrions constater quels sont les commentaires des répondants par rapport à l'ASP, qu'ils soient positifs ou négatifs. Par ces questions, nous pourrions constater si la participation à l'ASP «Lancement d'une entreprise» semble être perçue comme une expérience positive par les répondants.

Q26. L'enseignement reçu lors de la formation vous a-t-il été utile jusqu'à maintenant?

- Beaucoup**
- Assez**
- Peu**
- Pas du tout**

Tout d'abord, voyons si les répondants ayant terminé l'ASP «Lancement d'une entreprise» considèrent que l'enseignement reçu lors de la formation leur a été utile jusqu'à maintenant. Ainsi, la grande majorité des personnes interrogées ont répondu à l'affirmative à cette question, soit *Beaucoup* à 45,9% et *Assez* à 31,1%. De plus, 18,9% des répondants ont répondu *Peu* et seulement 4,1%, *Pas du tout*. Nous pouvons donc considérer que l'enseignement reçu lors de la formation se révèle utile par la suite dans la vie des participants, que ces derniers soient ou non aujourd'hui en entreprise. Nous pouvons toutefois constater que les répondants dirigeant une entreprise sont une proportion un peu plus grande à affirmer que la formation leur a été *Beaucoup* utile jusqu'à maintenant (54,5% contre 37,5% pour les autres) et que les seuls à avoir répondu *Pas du tout* sont des personnes qui ne travaillent pas à leur compte aujourd'hui. La **Figure 61** illustre bien ces faits.

Figure 61 – Perceptions quant à l'utilité de la formation et le fait d'exercer des fonctions d'entrepreneur

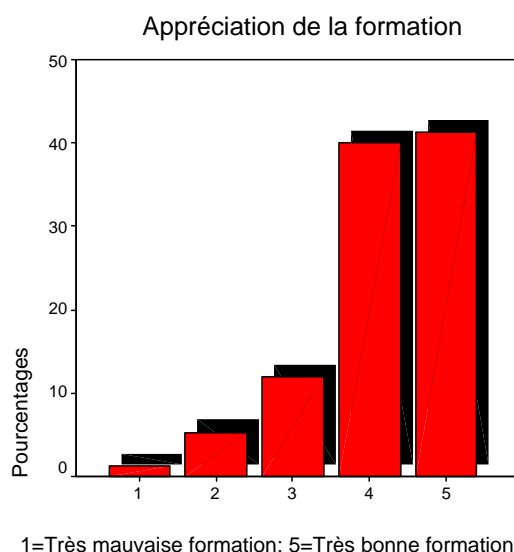


Q27. Sur une échelle de 1 à 5, quelle valeur représenterait votre appréciation du programme «Lancement d'une entreprise», 1 représentant une très mauvaise formation et 5, une très bonne formation?

1 2 3 4 5

Ensuite, observons quelle valeur les personnes interrogées ont choisi pour illustrer leur appréciation du programme «Lancement d'une entreprise». Ici, la majorité, soit 81,3% des personnes ayant terminé le programme, ont accordé des valeurs de 4 ou 5 pour qualifier leur appréciation de la formation, 5 représente une *Très bonne formation*. La valeur 5 a récolté 41,3% des réponses et la valeur 4, 40%. 12% des répondants ont donné 3 comme valeur et les 6,6% restants sont partagés entre 1 (1,3%) et 2 (5,3%). Nous pouvons donc affirmer que la grande majorité des personnes ayant complété l'ASP «Lancement d'une entreprise» considèrent qu'il s'agit d'une bonne ou d'une très bonne formation. Voici un tableau compilant ces résultats :

Figure 62 - Valeur attribuée à l'appréciation de l'ASP «Lancement d'une entreprise»



Q28. Auriez-vous des commentaires à formuler à propos de l'ASP «Lancement d'une entreprise»?

Pour ce qui est de cette question d'opinion à propos de l'ASP «Lancement d'une entreprise», notons qu'un peu plus du trois quarts des répondants ont fourni des commentaires à ce sujet, alors que l'autre quart a préféré s'abstenir de le faire. Ici, nous n'analyserons pas la question selon le même modèle que pour les autres. Les principaux commentaires, c'est-à-dire ceux qui reviennent le plus souvent ou qui sont les plus pertinents pour l'étude, seront rapportés dans les paragraphes qui suivent. Il est possible de consulter en annexe 4 le tableau compilant toutes les réponses qui ont été formulées

par les participants à l'ASP interrogés. Voici donc tout d'abord un tableau montrant que 78,5% des personnes interviewées ont donné leurs commentaires dans le cadre de cette question.

Q28. Auriez-vous des commentaires à formuler à propos de l'ASP «Lancement d'une entreprise» ?

		Fréquences	Pourcentages	% valides	% cumulés
Données valides	Oui	62	53,9	78,5	78,5
	Non	17	14,8	21,5	100,0
	Total	79	68,7	100,0	
Manquantes	Système	36	31,3		
	Total	115	100,0		

Résumons maintenant les principaux commentaires émis par les anciens participants à l'ASP «Lancement d'une entreprise» interrogés pour l'enquête. Tout d'abord, nous regarderons quels sont les commentaires qui reviennent le plus souvent et qui sont plutôt positifs par rapport à la formation. Plus loin, nous survolerons les commentaires plutôt négatifs. Il sera entre autres question de la structure du cours et de l'encadrement, de l'aide et du suivi post-démarrage, des outils pour l'avenir, de l'appréciation de la formation et de faits relatifs à la situation personnelle de certains répondants.

Débutons avec les commentaires positifs par rapport à la structure du cours et à l'encadrement offert. Ainsi, pour ce qui est de la structure du cours, plusieurs commentaires ont été émis concernant différentes facettes de la formation. En effet, des répondants ont souligné que le cours était «bien fait»; qu'il «fonctionnait bien», surtout parce qu'il «offre de la liberté, qu'il est individualisé et qu'il va droit au but»; un autre a affirmé que le programme est «très bien structuré»; d'autres que le cours est «bien organisé»; «bien fait»; «pas trop chargé, axé sur la planification et adapté aux besoins de chacun». D'autres encore ont dit que la «formation est personnalisée pour chacun des niveaux»; «au rythme de chacun»; puis que le cours est «intéressant pour tout ce que ça amène : information sur tous les points de vue; ouvre les yeux sur beaucoup de détails» et enfin que la formation est «bien montée, et informe bien de ce qu'est une entreprise». En ce qui a trait à l'encadrement reçu lors de la formation, notons que la disponibilité, le suivi et l'implication du professeur ainsi que la qualité de l'enseignement reçu ont été soulignés à plusieurs reprises par les répondants.

Ensuite, voyons quelques autres commentaires positifs formulés par les anciens participants à l'ASP «Lancement d'une entreprise», mais cette fois par rapport aux bagages et aux outils pour l'avenir, puis à l'appréciation de la formation. Ici, en ce qui concerne les bagages et les outils pour l'avenir, un répondant a affirmé que la formation lui avait servi sur le marché du travail par la suite. Ensuite, il a été dit que les informations reçues lors de la formation étaient utiles, donnaient des trucs et des outils, ouvraient des portes et permettaient par la suite de savoir où aller chercher des ressources. Finalement, le cours fournissait des outils permettant de reconnaître si un projet pouvait être rentable ou non. Maintenant, résumons les commentaires qui ont été formulés en ce qui a trait à l'appréciation générale de la formation. Les commentaires

suiuants sont les plus représentatifs des propos recueillis : «très bien»; «très bon»; «le fun»; «intéressant»; «formidable»; «j'ai bien aimé le cours»; «très bonne formation»; «bon programme»; «gens qualifiés»; «bonnes explications»; «belle équipe»; «il faut continuer». Enfin, une personne a souligné que le cours était bon, mais plus ou moins utile dans le champ d'activité qui la concernait.

Pour terminer la section réservée aux commentaires positifs des répondants par rapport à la formation, regardons ceux qui se rapportent à des situations personnelles. À ce propos, notons que deux répondants ont souligné qu'ils ne s'étaient pas lancés en affaires à la suite de l'ASP. En effet, l'un d'eux a suivi la formation pendant un congé pour accident et a retrouvé son emploi par la suite, tandis que le second répondant a affirmé avoir reçu une offre d'emploi à la fin du cours. Ensuite, deux autres personnes ont affirmé qu'elles n'étaient pas actuellement en affaires, l'une est en train de vouloir partir autre chose et la seconde a l'intention d'acheter l'entreprise familiale. Finalement, un dernier répondant a affirmé ne pas avoir terminé la formation, mais être demeuré «un gars de «business» (gérance des blocs appartements, gérance d'une disco-mobile et ayant un projet de lancement d'entreprise).

Maintenant, voyons quels sont les principaux commentaires plus négatifs en ce qui a trait à la structure du cours et à la formation. D'abord, pour ce qui est du suivi, un répondant a souligné que la formation était accessible, mais que le suivi y était manquant. En effet, selon cette personne, des cahiers sont distribués, mais par la suite, il n'y aurait pas d'évaluation proprement dite ou de mise en doute du travail. Un répondant a parlé d'un manque de soutien et un autre, d'un manque de compétence, sinon d'expérience sur le «terrain». Selon cette personne, il serait préférable de ne pas encourager un projet si ce dernier semble non-réalisable, de sorte que cela éviterait des pertes de temps et du découragement. Ensuite, viennent les commentaires à propos de la structure du cours et du recrutement. Deux répondants regrettaient qu'il n'y ait pas de formation en groupe, qu'il s'agisse d'une auto-formation où le professeur pourrait être plus présent et parler davantage du support post-démarrage; un autre affirmait que les participants étaient laissés à eux-mêmes, même s'ils sont aidés par le CLD après le cours. Une autre personne a parlé d'un manque de soutien dû à un groupe trop nombreux. Quelqu'un d'autre a supposé que la formation s'appliquait peut-être mieux pour les commerces plus connus (ceux de détail). Ensuite, en ce qui concerne le recrutement, le commentaire suivant a été émis : «La majorité des participants n'ont pas la capacité et la formation pour se partir en affaires». On a également affirmé que le programme était plus ou moins bien adapté au client et à ses besoins, de sorte qu'il s'agirait d'un moule auquel tous doivent adhérer et qui n'implique qu'une seule méthode. Enfin, observons quelles sont les suggestions des répondants à propos de la structure et du contenu du cours; il a été suggéré que l'enseignant fasse plus partie du projet, comme un guide et qu'ainsi il n'y ait pas seulement des cahiers, mais des conseils et des orientations. Dans le même ordre d'idées, un répondant a dit qu'il faudrait faire le plan d'affaires sur place, avec le professeur, pour qu'il puisse répondre directement aux questions. Ou encore, un autre répondant a trouvé la formation trop courte; il aurait voulu en apprendre plus, avoir plus de soutien pour le plan d'affaires, plus d'heures de cours. Par contre, une autre suggestion a été de continuer le programme, mais avec moins d'heures de cours par

semaine et pendant plus longtemps, pour approfondir les recherches¹³. De plus, la même personne a suggéré d'intégrer le CLD ou d'autres organismes à la formation. Finalement, un répondant a affirmé qu'il aurait aimé avoir des témoignages de personnes ayant vécu un lancement d'entreprise pour pouvoir recevoir des conseils.

Observons maintenant les commentaires des anciens participants à l'ASP «Lancement d'une entreprise» en ce qui a trait au suivi post-démarrage. Ainsi, ce qui est ressorti le plus souvent à ce sujet, c'est le manque de suivi post-démarrage et la difficulté d'obtenir le soutien financier nécessaire au démarrage de l'entreprise. Voici donc quelques extraits des commentaires résumant cela : «Il y avait beaucoup de bonnes idées qui n'ont jamais été mises à jour [...] Il y en avait qui avaient de bonnes idées, des brevets : long, ça traîne, c'est difficile d'avoir l'argent»; «Portes fermées : difficile de foncer parce que manque d'aide [...] Très bon cours, mais manque de suivi par après»; «[...] manque de subvention, de fonds. Difficile de se faire diriger : bien préparé mais manque d'aide»; «Par après, faudrait plus d'aide, d'information pour démarrer l'entreprise»; «Important : mieux préparer les gens aux petits détails relatifs au démarrage, offrir un soutien au démarrage. Comme les remises de taxes au gouvernement»; «Quand on part une entreprise, on n'est au courant de rien; j'aurais eu besoin d'un meilleur soutien de la part du CLD». Un répondant a également affirmé que les gens du milieu ne se sentent pas concernés par les projets. Finalement, deux des personnes interrogées ont souligné le fait qu'en étant des travailleurs saisonniers, elles étaient souvent exclues des programmes gouvernementaux comme travailleurs autonomes. Le manque de revenus, pendant la «saison morte», ne peut être comblé par l'assurance-chômage ou l'assistance-emploi, ce qui fait dire à ces répondants qu'ils manquent d'appui de la part des gouvernements.

Pour conclure la dernière section de l'analyse des résultats de l'enquête sur l'ASP «Lancement d'une entreprise», voyons quels sont les autres commentaires négatifs qu'avaient à formuler les répondants. Par rapport à l'appréciation de la formation, un répondant a affirmé que le programme était trop élaboré pour son projet et pour ses besoins ou ses attentes. Il aurait eu besoin d'un programme plus personnalisé pour le projet. Un autre a estimé qu'il y avait un manque de compétence au niveau des professeurs. Enfin, une personne suggère de faire plus de marketing, de développer plus de produits. Quant à ce qui est de certaines situations personnelles vécues par les répondants, notons que certains ont expliqué la raison pour laquelle ils ne s'étaient finalement pas lancés en entreprise. Les raisons évoquées sont le manque de budget; le désistement du partenaire; une subvention non accordée par Emploi-Québec et la constatation par les recherches que le marché était déjà saturé. Ensuite, un répondant a lancé son entreprise grâce à l'aide d'un autre intermédiaire. En terminant, un agriculteur a affirmé que pour lui, le cours a représenté une perte de temps, puisque cela ne le concernait pas car il avait déjà les connaissances de l'entreprise.

¹³ Cette personne a participé à l'ASP «Lancement d'une entreprise» en 1998, année où la formation était offerte sous forme de cours magistraux.

Conclusion

En guise de conclusion à cette étude, nous ferons un bref survol des principaux résultats de l'enquête en regard des trois dimensions préalablement définies, soit l'entrepreneuriat, l'intrapreneurship et l'orientation. Ainsi, nous verrons dans les lignes qui suivent quels ont pu être les principaux impacts sur les participants des trois programmes de sensibilisation à l'entrepreneuriat à l'étude, soit Soutien au travailleur autonome (STA), «Mini-Entreprises» de Jeunes Entreprises (JE) et l'Attestation de spécialisation professionnelle (ASP) «Lancement d'une entreprise». Cependant, nous prendrons en considération que les trois programmes ont une mission différente, puisque l'un se veut un soutien financier et technique aux personnes désireuses de se lancer en entreprise (STA); le suivant est une initiation chez les jeunes à la réalité de l'entreprise («Mini-Entreprises») et, finalement, le dernier programme est une formation ayant pour objectif de fournir aux étudiants les outils nécessaires au lancement d'une entreprise et à sa gestion (ASP «Lancement d'une entreprise»).

D'abord, voyons quels ont été, selon notre enquête, les impacts du programme STA chez les participants interrogés. En autres, celle-ci nous a permis de se rendre compte que pour 66% des anciens participants interrogés, l'entreprise qu'ils avaient lancée avec le programme est encore active aujourd'hui. En termes d'entrepreneuriat, le programme STA semble avoir eu un impact important sur les participants. Effectivement, 70,2% des répondants ont affirmé exercer des fonctions soit de dirigeant ou soit de propriétaire d'entreprise au moment de l'enquête. Pour les autres, ils sont 29,4% à avoir comme projet futur de se lancer en entreprise. De plus, ils affirment presque tous posséder les qualités étant reconnues pour être présentes habituellement chez la plupart des entrepreneurs (le leadership, l'initiative, la créativité, la force de conviction). Pour ce qui est de la dimension de l'intrapreneurship, nous avons vu que la majeure partie des répondants qui ne sont pas en entreprise s'impliquent activement dans le fonctionnement de l'entreprise ou de l'organisation pour laquelle ils travaillent. Quant à l'impact de STA sur cette disposition à l'intrapreneurship, notons que 60% des travailleurs interrogés affirment que leur participation au programme leur permet aujourd'hui de s'impliquer davantage au travail. Ainsi, pour ceux qui ne sont pas en affaires, STA semble leur fournir des outils ou encore de la motivation leur permettant de s'impliquer dans le cadre de leur travail. Enfin, quant à l'impact du programme STA sur les participants en termes d'orientation, nous avons pu constater que, à la lueur de l'enquête, STA semble avoir dans certains cas un impact sur l'orientation professionnelle des participants. En effet, ce sont 33,4% des personnes interrogées n'étant pas soit dirigeant ou soit propriétaire d'entreprise qui ont affirmé que leur participation au programme avait influencé par la suite leur choix de carrière.

Ensuite, résumons quelles sont les conclusions de l'enquête en ce qui a trait à l'impact chez les participants de l'activité «Mini-Entreprises» offerte par JE. Ainsi, quant à la dimension de l'entrepreneuriat, nous avons pu constater que 13,7% des anciens participants à JE interrogés sont actuellement soit dirigeant ou soit propriétaire d'entreprise. Pour les autres, ils sont 9,5% à avoir déjà travaillé à leur compte ou créé

une entreprise, et 34,9% à avoir comme projet futur de se lancer en entreprise. Cependant, nous avons également vu que plus les répondants avancent en âge, plus ils sont nombreux à être entrepreneurs ou à l'avoir déjà été. Cela nous laisse croire que si la moyenne d'âge des répondants avait été plus élevée (85,6% des répondants avaient entre 18 et 29 ans), la proportion d'entrepreneurs aurait également été plus importante. De plus, presque tous les répondants semblent posséder les qualités qui sont habituellement associées aux personnes qui pratiquent l'entrepreneuriat. Ensuite, pour ce qui est de la seconde dimension, nous avons vu que la grande majorité des personnes interrogées qui ne sont pas soit dirigeant ou soit propriétaire d'entreprise semble faire preuve d'intrapreneurship. De plus, ils sont 45% à affirmer que leur participation à l'activité «Mini-Entreprises» leur permet aujourd'hui de s'impliquer davantage au travail. Donc, le programme semble favoriser à long terme l'intrapreneurship chez une bonne partie des participants qui ne sont pas soit dirigeant ou soit propriétaire d'entreprise. Pour ce qui est de la dimension de l'orientation, l'enquête nous a permis de constater que le domaine d'orientation scolaire et professionnelle le plus populaire chez les anciens participants à JE est celui qui ressemble le plus à ce qu'ils ont connu lors de leur participation à JE, soit *Affaires, finances et administration*. Ainsi, l'activité «Mini-Entreprises» semble avoir un certain impact sur l'orientation des participants, puisqu'ils sont 28,1% à affirmer que celle-ci a influencé leur choix de carrière. Soulignons finalement que les répondants ayant occupé une fonction spécifique¹⁴ dans la mini-entreprise, lors de leur participation, sont plus nombreux à affirmer que celle-ci a eu *beaucoup* d'influence sur leur choix de carrière. L'impact du programme sur l'orientation semble donc plus important chez les personnes s'étant plus impliquées dans la mini-entreprise.

Pour terminer, observons quelles sont les conclusions de l'enquête quant à l'impact chez les participants de l'ASP «Lancement d'une entreprise». D'abord, en termes d'entrepreneuriat, nous avons pu constater que 44% des répondants ayant terminé l'ASP ont affirmé travailler à leur compte ou exercer des fonctions soit de dirigeant ou soit de propriétaire d'entreprise. Pour les autres répondants, ils sont 42,9% à avoir déjà travaillé à leur compte ou créé une entreprise et 50% à avoir comme projet futur de se lancer en entreprise. Ainsi, le goût de devenir entrepreneur paraît assez bien ancré chez les anciens participants à l'ASP. De plus, les répondants sont 95,2% à sembler faire preuve de leadership, une qualité habituellement associée aux entrepreneurs. Quant à la dimension de l'intrapreneurship, nous avons pu constater au cours de l'enquête que la grande majorité des répondants s'implique au travail. Quant à l'impact du programme sur la tendance à l'intrapreneurship des participants, notons que 46,4% des personnes interrogées qui ne sont pas soit dirigeant ou soit propriétaire d'entreprise affirment que leur participation à l'ASP leur permet aujourd'hui de s'impliquer davantage au travail. Ainsi, comme dans le cas du programme «Mini-Entreprises» de JE, la formation semble favoriser à plus ou moins long terme l'intrapreneurship chez une bonne partie des participants qui ne sont pas en entreprise. Finalement, voyons quels sont, en regard de notre enquête, les impacts du programme «Lancement d'une entreprise» quant à la dimension de l'orientation des participants. Ici, l'enquête nous a permis de constater que

¹⁴ Soit : Président(e); V-P finances; V-P marketing; V-P production; V-P administration ou V-P ressources humaines.

le domaine de prédilection choisi par les participants à l'ASP interrogés pour leurs études est celui des *Affaires, finances et administration*, ce qui montre bien l'intérêt porté par les répondants pour ce qui se rattache aux affaires. Quant à l'orientation professionnelle, les domaines les plus souvent choisis relèvent plutôt de professions dites «manuelles»¹⁵. Finalement, notons que ce sont 36% des répondants qui ont affirmé que leur participation au programme avait influencé par la suite leur choix de carrière. L'ASP «Lancement d'une entreprise» semble donc avoir un impact sur l'orientation des participants, et ce, de manière plus importante que dans le cas des programmes STA et «Mini-Entreprises».

Nous pouvons maintenant affirmer objectivement les dires des participants et intervenants sur le terrain quant aux effets positifs de ces programmes. Les résultats de la présente étude nous confirment l'importance de supporter tous les programmes dédiés à l'éveil entrepreneurial et de favoriser l'émergence d'autres programmes. Ces constats ont permis à notre organisation de valider l'importance d'intervenir en amont du démarrage d'entreprise.

À cet effet, les orientations d'actions pour la SADC Lac-Saint-Jean-Est pour les prochaines années seront de supporter les organisations travaillant à l'éveil entrepreneurial et d'amener surtout les jeunes éveillés à entreprendre.

¹⁵ Métiers, transport, machinerie, transformation, fabrication, mais aussi vente et services.

Acronymes

Dan le but d'alléger la lecture des résultats de la présente étude, des acronymes ont été utilisés. Nous vous présentons ci-bas, leur signification :

ASP :	Attestation de spécialisation professionnelle
CLD :	Centre local de développement
DEP :	Diplôme d'études professionnelles
JE :	Jeunes Entreprises
SADC :	Société d'aide au développement de la collectivité
STA :	Soutien au travailleur autonome
V-P :	Vice-président

Annexe 1

Rapports de pré-test

Rapport de pré-test pour STA

Après avoir administré 25 questionnaires à des participants du programme STA, quelques questions semblent présenter certains problèmes. En effet, notons que pour la question **Q7**, une personne s'est interrogée sur son sens : «Dans un cadre professionnel, vous a-t-on déjà délégué la responsabilité de projets?». Il en fut de même pour la question **Q8** : «De manière générale, est-ce que les gens adhèrent à vos idées, orientations ou projets?». La question **Q10** ne semble pas être comprise de façon claire. En effet, deux personnes ont affirmé avoir de la difficulté à comprendre, une autre personne a trouvé le choix de réponses embêtant et quelqu'un a affirmé «ce n'est pas dans mes fonctions». Cette question est la suivante : «D'un point de vue professionnel...vous avez de la facilité à identifier, évaluer et saisir les occasions de développement ou d'affaires.....Souvent-Parfois-Rarement-Jamais».

Ensuite, pour ce qui est de la question-filtre **Q13**, un répondant a affirmé «je suis au chômage depuis deux semaines», alors j'ai coché la case «non» à la question : «Travaillez-vous présentement au sein d'une entreprise ou d'une organisation, que ce soit comme salarié ou comme bénévole?». Pour ce qui est de la question **Q15** qui sert de filtre : «Exercez-vous toujours des fonctions de dirigeant d'entreprise?», une femme a affirmé avoir vendu son entreprise en prenant sa retraite. Nous en avons conclu que nous devrions la considérer comme une dirigeante d'entreprise puisqu'elle l'est demeurée jusqu'à la fin de sa carrière professionnelle. Finalement, à la question **Q20**, quelqu'un a répondu «oui et non, ça dépend...». Cette question se lit ainsi : «Est-ce que vous recommanderiez aux gens qui veulent se lancer en affaires de participer au programme Soutien au Travailleur Autonome?».

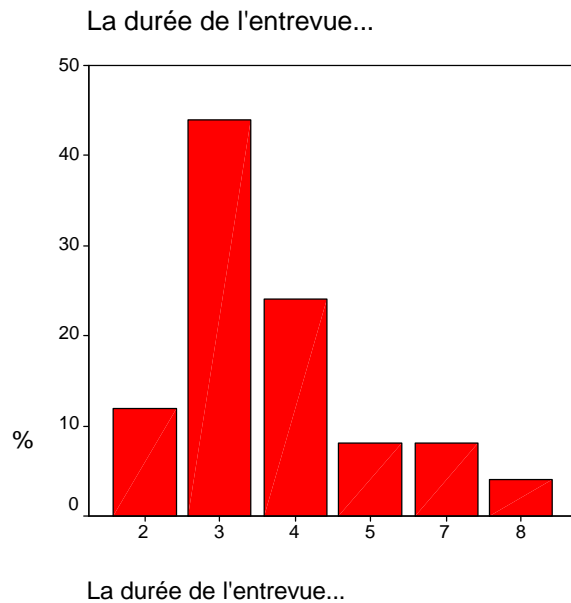
Pour le reste des questions, elles semblent très bien comprises (les gens ne les font pas répéter) et les répondants n'hésitent pas à y répondre. Il n'y a eu aucune question pour laquelle un répondant n'a pas voulu répondre. La question ouverte **Q21** a donné lieu à des réponses semblables chez la plupart des personnes interrogées, ce qui veut dire qu'elle a été comprise de la même manière par tous.

Voici donc les changements qui ont été faits. À la question **Q5**, un choix de réponse a été ajouté pour éviter à un interviewer de commettre une erreur quant au filtre de cette question. Ainsi, il existe un choix de réponses pour un dirigeant d'entreprise qui aurait quitté ses fonctions dans le but de prendre sa retraite. Ce dernier sera alors amené à passer à la question **Q20**. La **Q7** est demeurée intacte, puisqu'une seule personne l'a mal comprise et qu'elle semble tout de même plutôt claire. Pour ce qui est la question **Q8**, elle a été modifiée en y retirant le mot «orientations», ce qui donne la question suivante : «De manière générale, est-ce que les gens adhèrent à vos idées ou à vos projets...Souvent-Parfois-Rarement-Jamais». Quant à la question **Q10**, elle a été tout simplement enlevée, parce qu'elle était difficile à comprendre et que les autres questions concernant l'entrepreneuriat étaient assez nombreuses pour vérifier cette dimension. De plus, la question-filtre **Q13** du pré-test s'est vue ajouter deux choix de réponses, soit : «- chômage temporaire (ou saisonnier) et - à la recherche d'emploi : passez à la Q..». La question **Q20** restera telle quelle et la réponse «oui et non» à la fois sera considérée comme une non-réponse, puisque la totalité des autres répondants n'ont pas eu de mal à y

répondre. Finalement, après avoir constaté la durée de temps que prenaient habituellement les gens à répondre, l'évaluation celle-ci a changé. Ainsi, nous pouvons maintenant lire sur le questionnaire : «L'enquête prendra environ 4 à 6 minutes».

Maintenant, pour ce qui est de l'ordre des questions, il est à noter qu'il n'a reçu aucune modification. En effet, les filtres n'ont pas causé de problèmes et n'ont ainsi été l'objet d'aucun changement. De plus, il est à noter que les premières questions d'une entrevue doivent être introduites doucement, puisqu'en entrant trop vivement dans le cœur du sujet, il y a risque de provoquer des refus ou des résistances à répondre. Ainsi, tout porte à croire que l'introduction et le déroulement du questionnaire sont adéquats, étant donné qu'en général les gens répondent de manière assez spontanée. Dans l'ensemble, je dirais que le déroulement de l'entrevue se passe bien et que le questionnaire «coule bien».

Pour ce qui est de la durée du questionnaire, voici deux tableaux récapitulatifs ainsi qu'un graphique représentant les durées du pré-test. Notons que le temps est calculé à partir de la prise de contact avec la personne concernée par l'entrevue. Les entrevues ont donc duré le plus souvent 3 minutes, la durée minimum a été de 2 minutes et la durée maximum a été de 8 minutes.



Statistiques

La durée de l'entrevue...

N	Valides	25
	Manquantes	1
Moyenne		3,80
Médiane		3,00
Minimum		2
Maximum		8

La durée de l'entrevue...

		Fréquences	%	% valides	Cumul des %
Valides	2	3	11,5	12,0	12,0
	3	11	42,3	44,0	56,0
	4	6	23,1	24,0	80,0
	5	2	7,7	8,0	88,0
	7	2	7,7	8,0	96,0
	8	1	3,8	4,0	100,0
	Total	25	96,2	100,0	
Manquantes	System	1	3,8		
Total		26	100,0		

Rapport de pré-test pour Jeunes Entreprises

Le questionnaire sous forme de pré-test a été administré à 26 participants à l'activité «Mini-Entreprises» de l'organisme Jeunes Entreprises. Ce nombre représente environ 10% de notre liste de départ (269 personnes). Deux interviewers ont effectué ces entrevues, et aucune des questions n'a semblé présenter de problèmes majeurs de compréhension. En effet, le questionnaire a été construit en se basant sur celui présenté aux participants STA. Ainsi, les questions plus problématiques avaient déjà été modifiées ou enlevées. Les quelques questions spécifiques au questionnaire JE (**Q2**, **Q3**, **Q6**, **Q18**, **Q19** et **Q22**), semblent avoir été bien comprises dans l'ensemble par les répondants. Une question-filtre a été mal interprétée par une intervieweuse, mais il s'agissait de sa première entrevue et elle a affirmé que la question était tout de même claire. Le questionnaire a tout simplement été annulé. Nous verrons, dans les lignes qui suivent, les quelques changements qui ont été effectués pour constituer le questionnaire final.

Pour débiter, notons que trois questions ont subi des modifications dans leur formulation. En effet, pour la première d'entre elles (la question **Q2**), une précision a été ajoutée dans le but d'aider les gens à se souvenir de leur participation à l'activité «Mini-Entreprises». De cette façon, à la suite de «Avez-vous bien participé en 19__ au programme «Mini-Entreprises»?», nous avons ajouté «...offert par Jeunes Entreprises». De plus, la question **Q13** : «Travaillez-vous présentement au sein d'une entreprise ou d'une organisation?» a été remplacée par : «Occupez-vous présentement un emploi?» dans le but d'éviter les confusions. Finalement, pour ce qui est de la question **Q17**, plutôt que de commencer par «Est-ce que votre participation au programme [...]?», elle débutera de cette façon : «Croyez-vous que votre participation [...]?». La question semblait à l'origine trop directe et les gens, n'y ayant peut-être jamais pensé, semblaient parfois embêtés au moment d'y répondre.

Ensuite, quelques problèmes ont également été répertoriés au sujet des choix de réponses pour le classement. En effet, pour ce qui est de la question **Q3** concernant le rôle occupé au sein de la mini-entreprise, un choix était inexistant lors du pré-test. Il s'agit du rôle de *Vice-Président(e) Ressources Humaines*, qui a été ajouté dans le questionnaire final. Pour les questions **Q19** et **Q20** sur l'orientation scolaire et professionnelle des répondants, nous avons dû changer les catégories servant à classer les réponses par domaine au moment de rentrer les données sur informatique. Une liste différente pour chaque question avait été conçue au départ. Nous les avons modifiées pour en faire une s'appliquant aux deux questions et qui semble englober tous les domaines possibles. Cette liste est la suivante :

1. Domaines agricoles et biologiques
2. Arts, culture, sports et loisirs
3. Mathématiques, sciences physiques, génie et sciences appliquées
4. Professions de la santé
5. Enseignement, sciences sociales et sciences humaines
6. Gestion et création, développement ou implantation d'entreprises

7. Affaires, finances et administration
8. Informatique et communications
9. Métiers, transport, machinerie et professions du secteur primaire
10. Transformation, fabrication, ventes et services
11. Aménagement, création, design
12. Autre

Ensuite, à la question **Q24** concernant l'âge des participants, une catégorie a été ajoutée dans le choix de réponses, c'est-à-dire *40 ans et plus*. Finalement, les choix de réponses de la question **Q25** ont été modifiés. En effet, le choix initial de réponses (Saguenay—Lac-Saint-Jean; Québec; Montréal; Sherbrooke; Trois-Rivières; Autre) a été changé par cinq régions du Québec et une catégorie *Autre*. Les cinq régions sont : Le Saguenay—Lac-Saint-Jean; la région de Québec; Montréal et les environs; les Cantons-de-l'Est et la Mauricie.

En terminant, soulignons que quelques modifications supplémentaires ont été effectuées quant à la présentation du questionnaire, ce qui n'a pas affecté le contenu de celui-ci. Aucune des questions n'ayant subi de changements de sens, les 26 pré-tests administrés seront comptabilisés dans l'échantillon final et donc dans l'analyse des résultats. Voyons maintenant deux tableaux et un graphique représentant la durée des pré-tests. Le temps est calculé à partir de la prise de contact avec la personne concernée par l'entrevue. Nous pouvons donc observer que les entrevues ont duré en moyenne 5,15 minutes. L'entrevue la plus longue a duré 8 minutes et la plus courte, 4 minutes. La médiane représente le point-milieu des durées. Ainsi, la moitié des entrevues ont eu une durée de 5 minutes ou moins, et l'autre moitié, 5 minutes ou plus. Finalement, le plus souvent, les entrevues ont duré soit 4 ou 5 minutes (dans 73,1% des cas).

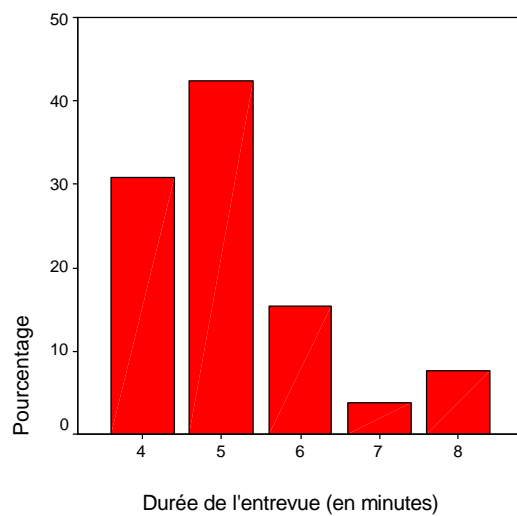
Statistiques

Durée de l'entrevue		
N	Valides	26
	Manquantes	0
Moyenne		5,15
Médiane		5,00
Minimum		4
Maximum		8

Durée de l'entrevue

		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valides	4	8	30,8	30,8	30,8
	5	11	42,3	42,3	73,1
	6	4	15,4	15,4	88,5
	7	1	3,8	3,8	92,3
	8	2	7,7	7,7	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Durée de l'entrevue



Rapport de pré-test pour l'ASP «Lancement d'une entreprise»

Le questionnaire sous forme de pré-test a été administré à 20 participants à l'Attestation de spécialisation professionnelle «Lancement d'une entreprise». Ce nombre représente 10% de notre liste de départ, qui était composée de 203 personnes. Une seule intervieweuse a effectué ces entretiens, et aucune des questions n'a semblé présenter de problèmes majeurs de compréhension. En effet, le questionnaire a été construit en se basant sur ceux présentés aux participants à STA et à Jeunes Entreprises. Ainsi, les questions plus problématiques avaient déjà été modifiées ou enlevées. Les quelques questions spécifiques au questionnaire ASP (**Q2, Q3, Q4, Q5, Q6, Q7, Q8 et Q26**), semblent avoir été bien comprises par les répondants. Les seuls problèmes qui ont été détectés concernent d'abord certaines questions-filtres, qui ne renvoyaient pas aux bonnes questions. Ensuite, une question s'est vue ajouter un choix de réponses, qui n'avait pas été prévu au préalable. Nous verrons, dans les lignes qui suivent, les quelques changements qui ont été effectués pour constituer le questionnaire final.

Pour débiter, notons que le choix de réponses pour la question **Q6** a été modifié. En effet, pour ce qui est de cette question qui cherche à savoir si le répondant a lancé une entreprise à la suite de la formation, une possibilité de réponses n'avait pas été envisagée. Un répondant au pré-test a affirmé avoir fait l'acquisition d'une entreprise déjà démarrée. Ainsi, pour la question suivante : «*Avez-vous lancé une entreprise à la suite de cette spécialisation professionnelle?*», les choix de réponses pour le questionnaire final sont «*Oui ; Non et Prise en charge d'une entreprise déjà démarrée*». À l'origine, seuls les choix *Oui* et *Non* étaient existants. Ensuite, quelques questions-filtres ont été modifiées parce qu'elles ne renvoyaient pas aux bonnes questions. De cette manière, pour la question **Q4**, *Passez à Q30* est devenu *Passez à Q29*; pour la question **Q6**, *Passez à Q12* et devenu *Passez à Q11* et, finalement, à la question **Q7**, *Passez à Q10* est devenu *Passez à Q9*.

En terminant, soulignons que quelques modifications supplémentaires ont été effectuées quant à la présentation du questionnaire, ce qui n'a pas affecté le contenu de celui-ci. Aucune des questions n'ayant subi de changements de sens, les 20 pré-tests administrés seront comptabilisés dans l'échantillon final et donc dans l'analyse des résultats. Voyons maintenant en page suivante deux tableaux et un graphique représentant la durée des pré-tests. Le temps est calculé à partir de la prise de contact avec la personne concernée par l'entretien. Nous pouvons donc observer que les entretiens ont duré en moyenne 3,65 minutes. L'entretien la plus longue a duré 7 minutes et la plus courte, 1 minute. La médiane représente le point-milieu des durées. Ainsi, la moitié des entretiens ont eu une durée de 3,5 minutes ou moins, et l'autre moitié, 3,5 minutes ou plus. Finalement, le plus souvent les entretiens ont duré soit 3 ou 4 minutes (dans 60% des cas).

Statistiques

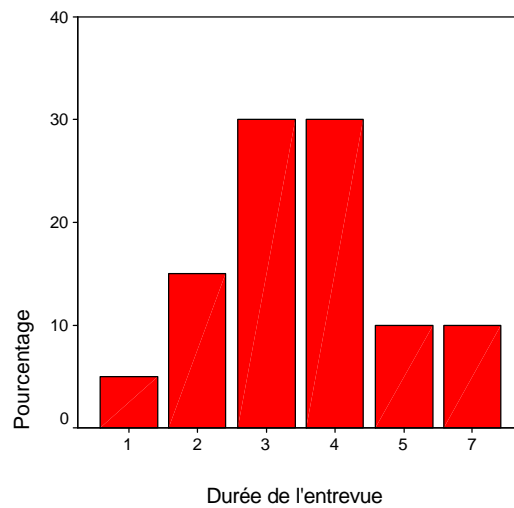
Durée de l'entrevue

N	Valides	20
	Manquantes	0
Moyenne		3,65
Médiane		3,50
Minimum		1
Maximum		7

Durée de l'entrevue

		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage N valides	Cumul des pourcentages
Valides	1	1	5,0	5,0	5,0
	2	3	15,0	15,0	20,0
	3	6	30,0	30,0	50,0
	4	6	30,0	30,0	80,0
	5	2	10,0	10,0	90,0
	7	2	10,0	10,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Durée de l'entrevue



Annexe 2

Rapports méthodologiques

Rapport méthodologique pour STA

En ce qui concerne le programme STA, le questionnaire s'adressait aux participants du programme entre les années 1992 et 1999. La population à l'étude comprend donc toutes les personnes qui se sont lancées en entreprise à l'intérieur de cette période de temps et qui ont bénéficié de la subvention en tant que travailleurs autonomes. La liste de ces personnes comprenait 255 unités. Elle a été obtenue à l'intérieur même de la SADC Lac-Saint-Jean-Est. Il n'y a pas eu de sélection à partir de cette liste, puisque nous voulions rejoindre le plus de personnes possibles. L'objectif était de réussir à rejoindre une centaine de personnes, de façon à avoir un minimum de représentativité dans nos résultats.

Maintenant, faisons un retour sur le «terrain», c'est-à-dire sur la cueillette des données. Tout d'abord, soulignons que le pré-test a été effectué sur 10% de l'échantillon de départ. Ainsi, 25 questionnaires ont été complétés dans un premier temps, ce qui a permis d'opérer quelques ajustements, qui sont tous décrits dans le rapport de pré-test. Les questionnaires finaux ont été administrés à toutes les personnes qu'il nous a été possible de rejoindre et qui ont effectivement participé au programme STA. Ainsi, c'est un total de 114 questionnaires qui ont été complétés. La période de collecte des données a été effectuée du 21 septembre au 13 octobre 2004. Une rotation des appels a été faite de manière à combler tous les moments de la journée pour parler au plus grand nombre de personnes possible. Ainsi, les tentatives de contact ont été effectuées en avant-midi, en après-midi et en soirée. Un minimum de quatre appels a été fait avant de classer un répondant dans la catégorie «pas de réponse», mais le plus souvent, cinq à six appels étaient effectués.

Voici quelques chiffres faisant état des résultats sur le terrain et suivi en page suivante par le rapport administratif des contacts et des taux de réponses :

Échantillon au départ :

N[?] au départ : 255 personnes

Échantillon valide :

N de valides : 153

Taux de validité : $N \text{ valides} / N \text{ de départ} = 153 / 255 = 60\%$

Échantillon éligible :

N d'éligibles : 131

Taux d'éligibilité : $N \text{ éligible} / (N \text{ éligible} + N \text{ hors échantillon}) = 131 / 138 = 94,9\%$

Échantillon final :

N de répondants : 114

Taux de réponses : $N \text{ de répondants} / (N \text{ pas possible établir éligibilité} \times (T.É.) + N \text{ éligible})$

Taux de réponses : $114 / (15 \times (0,9493) + 17 + 114) = 114 / 145,24 = 0,7849 = 78,5\%$

? Nombre

Rapport administratif des contacts et des taux de réponses¹ -Soutien aux travailleurs autonomes-

Numéros de téléphone	Fréquence	Total
A. Numéros non valides		102
?? Hors service	54	
?? Mauvais numéros	44	
?? Fax	3	
?? Problème de ligne	1	
B. Numéros hors échantillon		7
?? Problème de langue	0	
?? Âge et maladie	0	
?? Non éligibles	5	
?? Autres (décès, duplicata)	2	
C. Numéros dans l'échantillon pour lesquels il n'a pas été possible d'établir l'éligibilité		15
?? Pas de réponse ²	14	
?? Refus avant d'avoir établi l'éligibilité	1	
D. Numéros dans l'échantillon éligibles pour lesquels il n'a pas été possible de compléter l'entrevue		17
?? Absence prolongée	5	
?? Questionnaire incomplet	0	
?? Rendez-vous non complétés	7	
?? Refus après avoir établi l'éligibilité	5	
E. Entrevues complétées		114

Calcul du taux de réponses :
$$\frac{E}{C \times (T.É.)^{(3)} + D + E} = \quad \%$$

Taux d'éligibilité :
$$\frac{17 + 114}{7 + 17 + 114} = 0,9493 = 95\%$$

¹ Présenté selon les normes de l'AIRMS.

² Pour qu'un numéro puisse être considéré comme «Pas de réponse», il doit correspondre à un numéro qui a toujours été sans réponse tout au long de la cueillette des données. Ainsi, par exemple, un rendez-vous non complété pour lequel il n'y a pas de réponse au moment du rappel doit être considéré comme «Rendez-vous non complété» et non pas comme «Pas de réponse».

³ Taux d'éligibilité =
$$\frac{D + E}{B + D + E}$$

Taux de réponses :

$$\frac{114}{15 \times (0.9493) + 17 + 114} = \frac{114}{14,2395 + 17 + 114} = \frac{114}{145,2395} = 78,5\%$$

Enfin, il serait bon de noter que le taux de réponses attendu habituellement pour un sondage téléphonique est d'environ 60%. Or, avec un taux de réponses de 78,5%, nous pouvons considérer que les gens ont très bien répondu à l'enquête. Cela peut être dû au fait que les répondants se sentaient interpellés par l'étude puisqu'il s'agissait d'un programme auquel ils avaient déjà participé. Le taux de validité a par contre été plutôt faible, et cela est dû au fait que la liste datait de plusieurs années, surtout dans le cas des premières années de participation, où les numéros hors service et les mauvais numéros étaient très nombreux.

Rapport méthodologique pour Jeunes Entreprises

Pour ce qui est du programme «Mini-Entreprises» offert par Jeunes Entreprises (JE), notons que le questionnaire s'adressait aux participants à ce programme entre les années 1989 et 1998. La population à l'étude comprend donc toutes les personnes de la région du Saguenay—Lac-Saint-Jean qui ont participé à l'activité «Mini-Entreprises» entre ces années. Dans le but de créer un échantillon de cette population, nous avons utilisé une liste de 1094 noms fournie par un membre du CLD. Cependant, cette liste était incomplète et elle ne comprenait que 207 numéros de téléphone. Pour certains participants, leur nom était accompagné d'une adresse postale. Nous avons ainsi pu récolter un total de 269⁴ numéros de téléphone en les cherchant dans un annuaire téléphonique à l'aide des adresses. C'est donc ces 269 noms avec numéros de téléphone qui ont constitué l'échantillon de départ. Aucune sélection n'a été effectuée à partir de cette liste et l'objectif était de réussir à rejoindre un maximum de personnes, de manière à obtenir des résultats intéressants.

Voyons maintenant comment s'est effectuée la cueillette des données. Dans un premier temps, un pré-test a été administré à 10% de l'échantillon de départ. C'est donc 26 questionnaires qui ont été soumis à des participants compris dans l'échantillon de départ. Après quelques petits ajustements de la première version, le questionnaire final a été présenté à un maximum de personnes figurant dans l'échantillon et qui ont confirmé avoir participé à l'activité «Mini-Entreprises». Un total de 146 questionnaires ont donc été complétés. La collecte des données a été effectuée du 21 octobre au 30 novembre 2004. Deux intervieweuses ont effectué les appels pour rejoindre les 269 personnes (une 209 appels et l'autre 60 appels). Une rotation des appels a été faite, de manière à combler à la fois les après-midi et les soirées dans le but de rejoindre le plus de personnes possibles. C'est environ huit appels qui ont été constatés sans réponse avant de classer un répondant dans la catégorie «pas de réponse». Le même processus a été suivi pour le numéro de téléphone d'origine (souvent celui des parents) et pour le numéro de téléphone actuel des participants. Voici quelques chiffres faisant état des résultats du terrain et qui sont accompagnés en page suivante par le tableau des résultats du terrain :

Échantillon au départ :

N[?] au départ : 269 personnes

Échantillon valide :

N de valides : 207

Taux de validité : $N \text{ valides} / N \text{ de départ} = 207 / 269 = 0,7695 = 77\%$

Échantillon éligible :

N d'éligibles : 172

Taux d'éligibilité : $N \text{ éligible} / (N \text{ éligible} + N \text{ hors échantillon}) = 172 / 183 = 0,9398 = 94\%$

⁴ Ce nombre comprend le conjoint d'une répondante qui s'est ajouté en cours de route et qui a participé à «Mini-Entreprises» en 1999.

? Nombre

Échantillon final :

N de répondants : 146

Taux de réponses : N répondants/N pas possible établir éligibilité x (T.É.)+ N éligible

Taux de réponses : $146/24(0,94)+26+146 = 146/194,56 = 0,7504 = 75\%$

Rapport administratif des contacts et des taux de réponses⁵ -Programme Jeunes Entreprises-

Numéros de téléphone	Fréquence	Total
A. Numéros non valides		62
?? Hors service	25	
?? Mauvais numéros	37	
?? Fax	0	
?? Problème de ligne	0	
B. Numéros hors échantillon		11
?? Problème de langue	0	
?? Âge et maladie	0	
?? Non éligibles	7	
?? Autres (décès, duplicata)	4	
D. Numéros dans l'échantillon pour lesquels il n'a pas été possible d'établir l'éligibilité		24
?? Pas de réponse ⁶	9	
?? Refus avant d'avoir établi l'éligibilité	15	
D. Numéros dans l'échantillon éligibles pour lesquels il n'a pas été possible de compléter l'entrevue		26
?? Absence prolongée	8	
?? Questionnaire incomplet	2	
?? Rendez-vous non complétés	2	
?? Refus après avoir établi l'éligibilité	14	
E. Entrevues complétées		146

Calcul du taux de réponses :

$$C \times (T.É.)^{(7)} + D + E = \quad \%$$

⁵ Présenté selon les normes de l'AIRMS.

⁶ Pour qu'un numéro puisse être considéré comme «Pas de réponse», il doit correspondre à un numéro qui a toujours été sans réponse tout au long de la cueillette des données. Ainsi, par exemple un rendez-vous non complété pour lequel il n'y a pas de réponse au moment du rappel doit être considéré comme «Rendez-vous non complété» et non pas comme «Pas de réponse».

⁷ Taux d'éligibilité = $\frac{D + E}{B + D + E}$

$$\text{Taux d'éligibilité} : \frac{26 + 146}{11 + 26 + 146} = 0,93989 = 94\%$$

Taux de réponses :

$$\frac{146}{24 \times (0,94) + 26 + 146} = \frac{146}{22,5574 + 26 + 146} = \frac{146}{194,5574} = 75\%$$

Enfin, soulignons, comme nous l'avons fait précédemment pour STA, que le taux de réponses attendu habituellement pour un sondage téléphonique est d'environ 60%. Ainsi, avec un taux de réponses de 75%, nous pouvons considérer que les gens ont très bien répondu à l'enquête. Cela doit être dû au fait qu'il s'agissait d'un programme auquel ils avaient déjà participé et qu'il ne s'agissait pas de sollicitation pour la vente d'un produit. Le taux de validité (77%) a été plus élevé que pour STA (60%), ce qui nous a permis de compléter plus de questionnaires.

Rapport méthodologique pour «Lancement d'une entreprise»

L'enquête concernant l'Attestation de spécialisation professionnelle «Lancement d'une entreprise» a été effectuée auprès des participants à cette formation au Centre d'enseignement et de formation professionnelle d'Alma entre les années 1997 et 2004. En effet, 203 noms et numéros de téléphone constituaient notre échantillon de départ pour mener l'enquête. Celle-ci a été effectuée en collaboration avec FORGESCOM et c'est à l'intérieur de ses locaux que la majeure partie des téléphones ont été faits. L'objectif était de parvenir à rejoindre le plus de personnes possibles dans le but d'obtenir un maximum de questionnaires complétés.

Maintenant, voyons comment s'est déroulée la cueillette des données. Ainsi, les questionnaires ont été administrés par le biais du téléphone entre le 14 février et le 9 mars 2005. Deux intervieweuses ont effectué les appels, soit à différents moments de la journée et de la semaine. Un pré-test a d'abord permis de remplir 20 questionnaires, ce qui représentait 10% de l'échantillon de départ. Ce pré-test a permis de tester le questionnaire, autant en ce qui concerne la compréhension de ses questions par le répondant que pour son ergonomie. Ici, on entend la manière dont les questions s'enchaînent et le fonctionnement des questions-filtres. Ainsi, quelques modifications mineures ont été apportées pour devenir le questionnaire final, qui a été présenté au reste des personnes constituant l'échantillon. Un total de 115 questionnaires ont été complétés. Pour qu'un numéro de téléphone soit considéré «pas de réponse», il a fallu effectuer préalablement sept tentatives d'appels sans réponse. Finalement, voici quelques chiffres faisant état des résultats du terrain et qui sont accompagnés, en page suivante, par le rapport administratif des contacts et des taux de réponses.

Échantillon au départ :

N[?] au départ : 203 personnes

Échantillon valide :

N de valides : 145

Taux de validité : $N \text{ valides} / N \text{ de départ} = 145 / 203 = 0,7143 = 71,4\%$

Échantillon éligible :

N d'éligibles : 123

Taux d'éligibilité : $N \text{ éligible} / (N \text{ éligible} + N \text{ hors échantillon}) = 123 / 128 = 0,9609 = 96\%$

Échantillon final :

N de répondants : 115

Taux de réponses : $N \text{ répondants} / (N \text{ pas possible établir éligibilité} \times (T.É.) + N \text{ éligible})$

Taux de réponses : $115 / (17(0,96) + 123) = 115 / 139,39 = 0,8250 = 82,5\%$

? Nombre

Rapport administratif des contacts et des taux de réponses⁸ -Programme ASP Lancement d'une entreprise-

Numéros de téléphone	Fréquence	Total
A. Numéros non valides		58
?? Hors service	37	
?? Mauvais numéros	20	
?? Fax	0	
?? Problème de ligne	1	
C. Numéros hors échantillon		5
?? Problème de langue	0	
?? Âge et maladie	0	
?? Non éligibles	2	
?? Autres (décès, duplicata)	3	
E. Numéros dans l'échantillon pour lesquels il n'a pas été possible d'établir l'éligibilité		17
?? Pas de réponse ⁹	17	
?? Refus avant d'avoir établi l'éligibilité	0	
D. Numéros dans l'échantillon éligibles pour lesquels il n'a pas été possible de compléter l'entrevue		8
?? Absence prolongée	4	
?? Questionnaire incomplet	0	
?? Rendez-vous non complété	1	
?? Refus après avoir établi l'éligibilité	3	
E. Entrevues complétées		115

Calcul du taux de réponses :
$$\frac{E}{C \times (T.É.)^{(10)} + D + E} = \quad \%$$

Taux d'éligibilité :
$$\frac{8 + 115}{5 + 8 + 115} = 0,9609 = \mathbf{96,1\%}$$

Taux de réponses :
$$\frac{115}{17 \times (0,96) + 8 + 115} = \frac{115}{16,32 + 8 + 115} = \frac{115}{139,32} = 0,8254 = \mathbf{82,5\%}$$

⁸ Présenté selon les normes de l'AIRMS.

⁹ Pour qu'un numéro puisse être considéré comme «Pas de réponse», il doit correspondre à un numéro qui a toujours été sans réponse tout au long de la cueillette des données. Ainsi, par exemple, un rendez-vous non complété pour lequel il n'y a pas de réponse au moment du rappel doit être considéré comme «Rendez-vous non complété» et non pas comme «Pas de réponse».

¹⁰ Taux d'éligibilité =
$$\frac{D + E}{B + D + E}$$

Enfin, il serait bon de noter que le taux de réponses attendu habituellement pour un sondage téléphonique est d'environ 60%. Or, avec un taux de réponses de 82,5%, nous pouvons considérer que les gens ont très bien répondu à l'enquête. Cela peut être dû au fait que les répondants se sentaient interpellés par l'étude puisqu'il s'agissait d'une formation à laquelle ils avaient déjà participé. Le taux de validité a, par contre, été plutôt faible, et cela est dû au fait que la liste datait de plusieurs années, surtout dans le cas des premières années de participation, où les numéros hors service et les mauvais numéros étaient très nombreux.

Annexe 3

Questionnaires

Questionnaire Soutien au Travailleur Autonome

Q0. Serait-il possible de parler à M. ou Mme _____ ?

☞ ☞ Oui : Passez à **Q1**

☞ ☞ Non : Mon nom est _____ et je travaille pour la Société d'Aide au développement de la collectivité Lac-Saint-Jean-Est. Nous effectuons présentement une étude sur l'impact du programme Soutien au Travailleur Autonome auquel M. ou Mme _____ a participé, il y a quelques années. Y aurait-il un autre moment ou un autre numéro de téléphone où je pourrais le (la) rejoindre?

Oui : _____

(Notez rendez-vous)

Non : autre répondant

*** Notez l'heure du début de l'entrevue _____**

Q1. Bonjour, mon nom est _____ et je travaille pour la Société d'aide au développement de la collectivité Lac-Saint-Jean-Est. Nous effectuons présentement une étude sur l'impact du programme Soutien au Travailleur Autonome auquel vous avez participé, il y a quelques années. J'aurais besoin de votre collaboration pour répondre à un court questionnaire.

L'enquête prendra environ 4 à 6 minutes.

Seriez-vous disposé à répondre maintenant?

☞ ☞ Oui : Passez à **Q2**

☞ ☞ Non : Pourrions-nous fixer un rendez-vous pour faire le questionnaire dans les prochains jours?

Oui : _____

(Notez rendez-vous)

Non : Autre répondant

*** Notez le sexe du répondant avant de continuer :**

☞ ☞ Homme

☞ ☞ Femme

Q2. Avez-vous bien participé en 19____ à un programme d'aide au lancement d'entreprise nommé soit Travailleur Indépendant (TI), Aide au travailleur indépendant (ATI) ou Soutien au travailleur autonome (STA ou STAU)?

☞ ☞ Oui : Passez à **Q3**

☞ ☞ Non : autre répondant

Q3. L'entreprise que vous avez lancée avec ce programme est-elle encore active aujourd'hui?

☒ Oui : Passez à **Q3a**

☒ Non : Passez à **Q3b**

Q3a. Votre entreprise a combien d'années? (Passez à **Q4**)

☒ Entre 5 et 6 ans

☒ Entre 7 et 8 ans

☒ Entre 9 et 10 ans

☒ 11 ans ou plus

Q3b. Combien de temps approximativement l'entreprise est-elle demeurée en fonction?

☒ Entre 0 et 2 ans

☒ Entre 3 et 5 ans

☒ Entre 6 et 8 ans

☒ 9 ans ou plus

Q4. Y a-t-il dans votre famille un ou des entrepreneurs?

☒ Oui

☒ Non

Q5. Exercez-vous toujours des fonctions de dirigeant d'entreprise?

☒ Oui : Passez à **Q19**

☒ Non

☒ (A quitté ses fonctions de dirigeant d'entreprise pour prendre sa retraite) : Passez à **Q19**

Q6. Avez-vous comme projet futur de vous lancer en entreprise?

☒ Oui

☒ Non

Q7. Dans un cadre professionnel, vous a-t-on déjà délégué la responsabilité de projet(s)?

☒ Souvent

☒ Parfois

☒ Rarement

☒ Jamais

Q8. De manière générale, est-ce que les gens adhèrent à vos idées ou à vos projets...

- ☒ Souvent
- ☒ Parfois
- ☒ Rarement
- ☒ Jamais

Pour les trois prochaines questions, je vous demande de choisir entre les réponses suivantes : **Souvent – Parfois – Rarement – Jamais**

D'un point de vue professionnel...

	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais
Q9. Vous faites preuve d'initiative.				
Q10. Vous tenez fermement en vos convictions.				
Q11. Vous faites preuve de créativité.				

Q12. Travaillez-vous présentement au sein d'une entreprise ou d'une organisation, que ce soit comme salarié ou comme bénévole?

- ☒ Oui
- ☒ Chômage temporaire (ou saisonnier)
- ☒ Non : Passez à la **Q17.**
- ☒ En recherche d'emploi : Passez à la **Q17.**

Pour les trois prochaines questions, je vous demande de choisir entre les réponses suivantes : **Souvent – Parfois – Rarement – Jamais – Pas possible.**

Dans le cadre de vos activités professionnelles ou bénévoles...

	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Pas possible
Q13. Vous proposez aux dirigeants des solutions dans le but de les aider à résoudre des problèmes...					
Q14. Vous offrez des commentaires ou suggestions aux dirigeants dans le but d'améliorer le rendement de l'entreprise ou de l'organisation...					

Q15. Vous vous sentez concerné par les problèmes ou les difficultés que pourrait connaître l'entreprise ou l'organisation pour laquelle vous oeuvrez...					
--	--	--	--	--	--

Q16. Votre participation au programme Soutien au travailleur autonome vous permet-elle aujourd'hui de vous impliquer davantage au sein de l'organisation pour laquelle vous travaillez?

- Beaucoup
- Assez
- Peu
- Pas du tout

Q17. Vers quel domaine avez-vous orienté votre carrière professionnelle ? _____

(Noter):

1. Gestion
2. Affaires, finances et administration
3. Sciences naturelles et appliquées (professions apparentées)
4. Secteur de la santé
5. Sciences sociales, enseignement, administration publique
6. Art, culture, sports et loisirs
7. Ventes et services
8. Métiers, transport et machinerie
9. Professions propres au secteur primaire
10. Transformation, fabrication et services d'utilité publique
11. Autres

Q18. Croyez-vous que votre participation au programme Soutien au travailleur autonome a pu influencer vos choix de carrière?

- Beaucoup
- Assez
- Peu
- Pas du tout

Q19. Est-ce que vous recommanderiez aux gens qui veulent se lancer en affaires de participer au programme Soutien au Travailleur Autonome?

- Oui
- Non

Q20. Auriez-vous des commentaires à formuler à propos du programme STA?

Q21. Dans quelle catégorie d'âge vous situez-vous?

- 18 – 24 ans
- 25 – 34 ans
- 35 – 44 ans
- 45 – 54 ans
- 55 ans ou plus

Q22. Quel est votre lieu de résidence?

- Lac-Saint-Jean
- Saguenay
- Québec
- Montréal
- Autres _____

Auriez-vous quelque chose à ajouter : un commentaire ou autre chose?

Je vous remercie beaucoup et vous souhaite un bonne fin de journée.

* **Notez l'heure de la fin de l'entrevue :** _____

Questionnaire Jeunes Entreprises

1^{er} numéro de téléphone :

Bonjour, mon nom est _____ et je travaille pour la Société d'aide au développement de la collectivité Lac-Saint-Jean-Est. Nous effectuons présentement une étude sur l'impact du programme «Mini-Entreprises» auquel _____ a participé en 19____. Nous aurions quelques questions à lui poser à propos du programme. Y aurait-il un numéro de téléphone où je pourrais le (la) rejoindre?

☒☒ Oui : _____

(Notez no. téléphone)

☒☒ Non : autre répondant

Actuel numéro de téléphone du répondant :

Q0. Serait-il possible de parler à _____? No : _____

☒☒ Oui : Passez à **Q1**

☒☒ Non : Mon nom est _____ et je travaille pour la Société d'aide au développement de la collectivité Lac-Saint-Jean-Est. Nous effectuons présentement une étude sur l'impact du programme «Mini-Entreprises» auquel _____ a participé, il y a quelques années. Y aurait-il un autre moment où je pourrais le (la) rejoindre?

* Notez l'heure du début de l'entrevue : _____

Q1. Bonjour, mon nom est _____ et je travaille pour la Société d'aide au développement de la collectivité Lac-Saint-Jean-Est. Nous effectuons présentement une étude sur l'impact du programme «Mini-Entreprises» auquel vous avez participé, il y a quelques années. J'aurais besoin de votre collaboration pour répondre à quelques questions.

L'enquête prendra 4 à 6 minutes.

Est-ce que vous seriez disposé à répondre?

☒☒ Oui : Passez à **Q2**

☒☒ Non : Pourrions-nous fixer un rendez-vous pour faire le questionnaire dans les prochains jours?

○ Oui : _____

(Notez le rendez-vous)

○ Non : Autre répondant

*** Notez le sexe du répondant :**

- Homme
- Femme

Q2. Avez-vous bien participé en 19_____ au programme «Mini-Entreprises» offert par Jeunes Entreprises?

- Oui : Passez à **Q3**
- Non : Autre répondant

Q3. Quel était votre rôle au sein de la mini-entreprise? Étiez-vous :

- Administrateur(trice) uniquement
- Président(e)
- Vice-président(e) finances
- Vice-président(e) *marketing*
- Vice-président(e) production
- Vice-président(e) administration
- Vice-président(e) ressources humaines

Q4. Est-ce qu'un membre de votre famille proche possède ou a possédé une entreprise, est ou a été à son propre compte?

- Oui
- Non

Q5. Exercez-vous présentement des fonctions de dirigeant ou de propriétaire d'entreprise?

- Oui : Passez à **Q18**
- Non

Q6. Avez-vous déjà travaillé à votre compte ou créé une entreprise?

- Oui
- Non

Q7. Avez-vous comme projet futur de vous lancer en entreprise?

- Oui
- Non

Q8. Dans un cadre professionnel, vous a-t-on déjà délégué la responsabilité de projet(s)?

- ☒ ☒ Souvent
- ☒ ☒ Parfois
- ☒ ☒ Rarement
- ☒ ☒ Jamais

Q9. De manière générale, est-ce que les gens adhèrent à vos idées ou à vos projets...

- ☒ ☒ Souvent
- ☒ ☒ Parfois
- ☒ ☒ Rarement
- ☒ ☒ Jamais

Pour les trois prochaines questions, je vous demande de choisir entre les réponses suivantes : **Souvent – Parfois – Rarement – Jamais**

D'un point de vue professionnel.....

	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais
Q10. Est-ce que vous faites preuve d'initiative?				
Q11. Est-ce que vous tenez fermement en vos convictions?				
Q12. Est-ce que vous faites preuve de créativité?				

Q13. Occupez-vous présentement un emploi?

- ☒ ☒ Oui
- ☒ ☒ Chômage temporaire (maternité ou saisonnier)
- ☒ ☒ Non : Passez à la **Q18**
- ☒ ☒ En recherche d'emploi : Passez à la **Q18**

Pour les trois prochaines questions, je vous demande de choisir entre les réponses suivantes : **Souvent – Parfois – Rarement – Jamais ou Ce n'est pas possible**

Dans le cadre de vos activités professionnelles...

	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Pas possible
Q14. Est-ce que vous proposez aux dirigeants des solutions dans le but de les aider à résoudre des problèmes...					
Q15. Est-ce que vous offrez des commentaires ou suggestions aux dirigeants dans le but d'améliorer le rendement de l'organisation pour laquelle vous travaillez...					
Q16. Est-ce que vous vous sentez concerné par les problèmes ou les difficultés que pourrait connaître l'entreprise ou l'organisation pour laquelle vous travaillez...					

Q17. Croyez-vous que votre participation au programme «Mini-Entreprises» vous permet aujourd'hui de vous impliquer davantage à l'intérieur de l'organisation pour laquelle vous travaillez?

- ☒ ☒ Beaucoup
- ☒ ☒ Assez
- ☒ ☒ Peu
- ☒ ☒ Pas du tout

Q18. Quel est votre dernier niveau de scolarité en cours ou complété?

- ☒ ☒ Secondaire : Passez à la **Q20**
- ☒ ☒ Diplôme d'études professionnelles (DEP)
- ☒ ☒ Collégial
- ☒ ☒ Universitaire

Q19. Quel est ou quel a été votre principal domaine d'études? _____

(Notez) :

1. Domaines agricoles et biologiques
2. Arts, culture, sports et loisirs
3. Mathématiques, sciences physiques, génie et sciences appliquées
4. Professions de la santé
5. Enseignement, sciences sociales et sciences humaines
6. Gestion et création, développement ou implantation d'entreprises
7. Affaires, finances et administration
8. Informatique et communications
9. Métiers, transport, machinerie et professions propres au secteur primaire
10. Transformation, fabrication, vente et services
11. Autres

Q20. Vers quel domaine principal avez-vous ou voudriez-vous orienter votre carrière professionnelle? _____

(Notez) :

1. Domaines agricoles et biologiques
2. Arts, culture, sports et loisirs
3. Mathématiques, sciences physiques, génie et sciences appliquées
4. Professions de la santé
5. Enseignement, sciences sociales et sciences humaines
6. Gestion et création, développement ou implantation d'entreprises
7. Affaires, finances et administration
8. Informatique et communications
9. Métiers, transport, machinerie et professions propres au secteur primaire
10. Transformation, fabrication, vente et services
11. Autres

Q21. Croyez-vous que votre participation au programme «Mini-Entreprises» a pu influencer votre choix de carrière?

- Beaucoup
- Assez
- Peu
- Pas du tout

Q22. Sur une échelle de 1 à 5, quelle valeur représenterait votre appréciation de l'expérience Jeunes Entreprises, 1 représentant une très mauvaise expérience et 5 une très bonne expérience?

1 2 3 4 5

Q23. Auriez-vous des commentaires à formuler à propos de l'activité «Mini-Entreprises»?

Q24. Dans quelle catégorie d'âge vous situez-vous?

- 18 – 24 ans
- 25 – 29 ans
- 30 – 34 ans
- 35 – 39 ans
- 40 ans et plus

Q25. Quel est votre lieu de résidence?

- Saguenay—Lac-Saint-Jean
- Région de Québec
- Région de Montréal
- Cantons-de-l'Est (Sherbrooke)
- Mauricie (Trois-Rivières)
- Autres _____

Auriez-vous quelque chose à ajouter : un commentaire ou autre?

Je vous remercie beaucoup et vous souhaite une bonne fin de journée.

*** Notez l'heure de la fin de l'entrevue :** _____

- Questionnaire -
ASP «Lancement d'une entreprise»

Q0. Serait-il possible de parler à _____? No : _____

☞ ☞ Oui : Passez à **Q1**

☞ ☞ Non : Mon nom est _____ et je travaille pour la Commission scolaire du Lac-Saint-Jean. Nous effectuons présentement une étude sur l'impact de l'Attestation de spécialisation professionnelle (ASP) «Lancement d'une entreprise» à laquelle _____ a participé, il y a quelques années. Y aurait-il un autre moment où je pourrais le (la) rejoindre?

*** Notez l'heure du début de l'entrevue : _____**

Q1. Bonjour, mon nom est _____ et je travaille pour la Commission scolaire du Lac-Saint-Jean. Nous effectuons présentement une étude sur l'impact de l'Attestation de spécialisation professionnelle «Lancement d'une entreprise» à laquelle vous avez participé il y a quelques années. J'aurais quelques questions à vous poser.

Est-ce que vous auriez 4 ou 5 minutes pour y répondre?

☞ ☞ Oui : Passez à **Q2**

☞ ☞ Non : Pourrions-nous fixer un rendez-vous pour faire le questionnaire dans les prochains jours?

○ Oui : _____

(Notez le rendez-vous)

○ Non : Autre répondant

*** Notez le sexe du répondant :**

☞ ☞ Homme

☞ ☞ Femme

Q2. Avez-vous bien effectué en _____ (année) l'Attestation de spécialisation professionnelle nommée «Lancement d'une entreprise»?

☞ ☞ Oui : Passez à **Q3**

☞ ☞ Non : Autre répondant

Q3. Est-ce que vous aviez terminé ce programme?

☞ ☞ Oui : Passez à **Q5**

☞ ☞ Non

Q4. Pourquoi n'avez-vous pas terminé le programme?

- Retour au travail
- Projet trop ambitieux
- Concurrence trop forte
- Projet non réalisable
- Absence du profil entrepreneurial
- Programme trop exigeant
- Mauvais suivi
- Autre raison : _____

Passez à **Q29**

Q5. Est-ce que vous aviez terminé votre plan d'affaires?

- Oui
- Non

Q6. Avez-vous lancé une entreprise à la suite de cette spécialisation professionnelle?

- Oui
- Non : Passez à **Q11**
- Prise en charge d'une entreprise déjà démarrée : Passez à **Q9**

Q7. Suite au lancement de l'entreprise, avez-vous reçu un support post-démarrage?

- Oui : Lequel? _____ Passez à **Q9**
- Non

Q8. Considérez-vous que vous en auriez eu besoin?

- Oui
- Non

Q9. L'entreprise est-elle encore active aujourd'hui?

- Oui : Passez à **Q11**
- Non

Q10. Combien d'années l'entreprise est-elle demeurée active?

- Moins de 2 ans
- Entre 2 et 4 ans
- Entre 4 et 6 ans
- 6 ans ou plus

Q11. Est-ce qu'un membre de votre famille proche possède ou a possédé une entreprise, est ou a été à son propre compte?

- Oui
- Non

Q12. Travaillez-vous présentement à votre compte ou exercez-vous des fonctions de dirigeant ou de propriétaire d'entreprise?

- Oui : Passez à **Q22**
- Non

Q13. Avez-vous déjà travaillé à votre compte ou créé une entreprise?

- Oui
- Non

Q14. Avez-vous comme projet futur de vous lancer en entreprise?

- Oui
- Non

Q15. Dans un cadre professionnel, vous a-t-on déjà délégué la responsabilité de projet(s)?

- Souvent
- Parfois
- Rarement
- Jamais

Q16. De manière générale, est-ce que les gens adhèrent à vos idées ou à vos projets...

- Souvent
- Parfois
- Rarement
- Jamais

Q17. Occupez-vous présentement un emploi?

- Oui
- Chômage temporaire (maternité ou saisonnier)
- Non : Passez à la **Q22**
- En recherche d'emploi : Passez à la **Q22**

Pour les trois prochaines questions, je vous demande de choisir entre les réponses suivantes :

Souvent – Parfois – Rarement – Jamais ou Ce n'est pas possible

Dans le cadre de vos activités professionnelles...

	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais	Pas possible
Q18. Est-ce que vous proposez aux dirigeants des solutions dans le but de les aider à résoudre des problèmes...					
Q19. Est-ce que vous offrez des commentaires ou suggestions aux dirigeants dans le but d'améliorer le rendement de l'organisation pour laquelle vous travaillez...					
Q20. Est-ce que vous vous sentez concerné par les problèmes ou les difficultés que pourrait connaître l'entreprise ou l'organisation pour laquelle vous travaillez...					

Q21. Croyez-vous que votre participation au programme «Lancement d'une entreprise» vous permet aujourd'hui de vous impliquer davantage à l'intérieur de l'organisation pour laquelle vous travaillez?

- Beaucoup
- Assez
- Peu
- Pas du tout

Q22. Quel est votre dernier niveau de scolarité en cours ou complété?

- Secondaire : Passez à la **Q24**
- Diplôme d'études professionnelles (DEP, CEP, ASP)
- Collégial
- Universitaire

Q23. Quel est ou quel a été votre principal domaine d'études?_____

(Notez) :

1. Domaines agricoles et biologiques
2. Arts, culture, sports et loisirs
3. Mathématiques, sciences physiques, génie et sciences appliquées
4. Professions de la santé
5. Enseignement, sciences sociales et sciences humaines
6. Gestion et création, développement ou implantation d'entreprises
7. Affaires, finances et administration
8. Informatique et communications
9. Métiers, transport, machinerie et professions propres au secteur primaire
10. Transformation, fabrication, vente et services
11. Autres

Q24. Vers quel domaine principal avez-vous orienté votre carrière professionnelle?_____

(Notez) :

1. Domaines agricoles et biologiques
2. Arts, culture, sports et loisirs
3. Mathématiques, sciences physiques, génie et sciences appliquées
4. Professions de la santé
5. Enseignement, sciences sociales et sciences humaines
6. Gestion et création, développement ou implantation d'entreprises
7. Affaires, finances et administration
8. Informatique et communications
9. Métiers, transport, machinerie et professions propres au secteur primaire
10. Transformation, fabrication, vente et services
11. Autres

Q25. Croyez-vous que votre participation au programme «Lancement d'une entreprise» a pu influencer votre choix de carrière?

- Beaucoup
- Assez
- Peu
- Pas du tout

Q26. L'enseignement reçu lors de la formation vous a-t-il été utile jusqu'à maintenant?

- Beaucoup
- Assez
- Peu
- Pas du tout

Q27. Sur une échelle de 1 à 5, quelle valeur représenterait votre appréciation du programme «Lancement d'une entreprise», 1 représentant une très mauvaise formation et 5 une très bonne formation?

1 2 3 4 5

Q28. Auriez-vous des commentaires à formuler à propos de l'ASP «Lancement d'une entreprise?»

Q29. Dans quelle catégorie d'âge vous situez-vous?

- 18 – 24 ans
- 25 – 34 ans
- 35 – 44 ans
- 45 – 54 ans
- 55 ans et plus

Q30. Quel est votre lieu de résidence?

- Saguenay
- Lac-Saint-Jean
- Région de Québec
- Région de Montréal
- Cantons-de-l'Est (Sherbrooke)
- Mauricie (Trois-Rivières)
- Autre

Auriez-vous quelque chose à ajouter : un commentaire ou autre?

Je vous remercie beaucoup et vous souhaite une bonne fin de journée.

*** Notez l'heure de la fin de l'entrevue :**

Annexe 4

Commentaires des participants

Commentaires des participants STA

	DÉMARRAGE	Autres facteurs entrant en ligne de compte avec STA	CONSEILS (Encadrement) FORMATION	CRITÈRES DE SÉLECTION	SITUATION ACTUELLE	AUTRES COMMENTAIRES À PROPOS DU PROGRAMME
Positifs	<p>1.(92)Essentiel pour démarrage, le temps de se faire connaître (au moins la 1^e année, 2 ans ce serait encore mieux.</p> <p>3.(92)Aide à se partir.</p> <p>5.(93)A aidé terriblement, a donné l'occasion de partir en affaires. A fermé pour autres raisons.</p> <p>6.(93)Bien été. Bien fait pour 1^e année.</p> <p>8.(94)Bon coup de pouce pour se partir, quand pas trop en moyen.</p> <p>18.(93)Aide positive. Aidant pour partir, pour monter clientèle, pour s'établir.</p> <p>23.(94)Aide au début, sacré bon coup de pouce.</p> <p>26.(92)Très positif. A aidé à démarrer. Sécurité pour avancer. 9/10 :que du positif.</p> <p>27.(95)C'est mieux d'avoir de la liquidité. Aide pour débiter...faut avoir les reins solides. Badlock peut arriver au T.A. Ça a réussi, bien aidé, positif.</p> <p>28.(95)A permis de passer 3 années comme patron, mais...conjoncture économique difficile.</p> <p>30.(94)Très aidant pour se partir. Voudrait autre subvention pcq autres difficultés financières...</p> <p>31.(95)Façon d'aider à démarrer...salaire garanti au début.</p> <p>33.(95)Coup de pouce pour partir.</p> <p>36.(96)A beaucoup aidé à démarrer. Faut garder programme en place.</p> <p>37.(95)Aide à se partir.</p> <p>38.(96)Bien tombé. Aide à ramasser fonds de roulement. Continuez bon travail.</p> <p>42.(95)A aidé au début, pour se partir.</p> <p>45.(92)Très bien, bon programme, a permis de décoller.</p> <p>55.(96)Sans STA n'aurait pas passé au travers. Les premières années=très difficiles. Suggère à ceux qui peuvent participer de le faire.</p> <p>58.(94)A bien fait pour partir.</p> <p>73.(98)A très bien servi. Vrai bon coup de main pour se partir.</p> <p>78.(97)A beaucoup aidé pour 1^e année. S'il n'avait pas eu ça n'aurait pas pu se partir.</p> <p>79.(93)Extraordinaire ...ça a bien aidé. Recommande à tous...parfait.</p> <p>84.(97)Sans STA n'aurait pas osé faire ce pas là...très satisfaite.</p>	<p>4.(93)Fait bien quand on a une bonne idée qui se démarque et ne fait pas concurrence. C'est un minimum.</p> <p>7.(93)Savait que clientèle était là (faut en être certain). Fait bien pour femmes qui ont enfants à la maison, peut travailler à la maison (quand monoparentale).</p> <p>17.(93)Pour qqn qui veut travailler, faut pas avoir peur de travailler fort. Faut horaires pour servir clients. A appris aiguisage patins.</p> <p>31.(95)Ça prend esprit ouverture.</p> <p>35.(96)Avait déjà géré entreprise, avait déjà plan d'affaires. Faut avoir des notions. Faut être bien encadré.</p> <p>58.(94)Pas facile de partir en affaires (pas assurance chômage, pas de garantie d'emploi) Ça prend un très bon moral, beaucoup de détermination. Avait déjà 25 ans d'expérience.</p> <p>82.(96)Il faut persévérer dans le milieu entrepreneurial.</p> <p>83.(97)Ça s'est avéré positif; avec entourage, aide, soutien (pas seulement STA).</p> <p>89.(95)Quand mordu, ça aide.</p>	<p>16.(93)Aide beaucoup à démarrer. Dit ce qu'il faut faire, comment faire. Montre les notions de gestion. Bien conseillé au début par caisses pop et SADC.</p> <p>21.(94)Formation sécurise, valorise, donne assurance.</p> <p>23.(94)Suivi obligatoire : aide à rester sur bon pied.</p> <p>33.(95)Cours de comptabilité : éclairant.</p> <p>41.(95)S'est sentie soutenue.</p> <p>10.(93)Bon suivi.</p> <p>60.(95)Fait bien pcq ça prend du soutien, et du parrainage avec autres gens en affaires.</p> <p>61.(95)Intéressant : fait connaître autres personnes qui vivent même choses. Effet de groupe entraînant. Donne son de cloche.</p> <p>74.(98)A été parfait. Ont essayé de décourager mais assez de caractère pour continuer.</p> <p>82.(96)Relève entrepreneuriale a besoin du soutien des organismes comme SADC. Programme a été apprécié.</p> <p>90.(96)Cours administration aide beaucoup. Donne de la confiance.</p> <p>93.(97)Bien satisfaite. A été bien conseillé.</p> <p>105.(96)Comptabilité a bien fait. Secrétaire a suivi formation aussi.</p>	<p>42.(95)C'est bien que le gouvernement donne des structures pour aider à partir en affaires...plutôt que de subventionner des entreprises qui seront déficitaires, qui auront toujours besoin de subventions... en utilisant l'argent des contribuables.</p>	<p>16.(93)Très bien été pendant 10 ans, fleurissant lors de la vente.</p> <p>45.(92)Aujourd'hui : 3 employés.</p> <p>74.(98)L'entreprise a grossi (a commencé à 20 enceintes, maintenant 60).</p> <p>105.(96)L'entreprise va bien; obligé de la freiner pcq ne veut pas grossir. 4-5 personnes travaillent aujourd'hui pour lui.</p>	<p>14.(94)Adéquat.</p> <p>20.(93)Très bien marché.</p> <p>21.(94)Excellent, continue de faire ses preuves, entendu parler. Parfait, positif. Permet de réaliser si bosse des affaires ou non.</p> <p>24.(94)34.(95)Bien correct.</p> <p>43.(95)Ce qui se fait : travail important.</p> <p>49.(95)8/10...Ça déniaise.</p> <p>52.(97)Très bon programme, l'a aidé avec le chômage.</p> <p>53.(96)C'est correct...</p> <p>54.(97)Soutien technique : a eu ce qu'il avait besoin.</p> <p>57.(96)Beau programme; a beaucoup aidé.</p> <p>72.(98)Ça donne une chance.</p> <p>81.(95)C'est bien.</p> <p>83.(97)Je suis heureuse dans ce que je fais.</p> <p>85.(97)Ça s'est bien déroulé.</p> <p>91.(97)C'était correct à l'époque.</p> <p>103.(96)Très bien été.</p> <p>104.(96)Très bon, aide beaucoup. Parfait.</p> <p>105.(96)Ça a bien fait. Très bien. Ce n'était pas une perte.</p> <p>110.(95)Belle initiative : le conseillerait aux plus jeunes. STA bien aidé pour dernières années sur marché du travail.</p> <p>111.(95)Tout était beau.</p> <p>115.(97)Tout est correct.</p>

Commentaires des participants STA

	DÉMARRAGE	Autres facteurs entrant en ligne de compte avec STA	CONSEILS (Encadrement) FORMATION	CRITÈRES DE SÉLECTION	SITUATION ACTUELLE	AUTRES COMMENTAIRES À PROPOS DU PROGRAMME
Positifs	<p>87.(93)Ça m'a aidé; très satisfait. Une chance qu'on a eu ça. Ça aurait même pris trois ans de prestations (ça été très dur les 3 premières années).</p> <p>94.(98)Parfait pour se démarrer. Très bien fonctionné, ça décolle mieux.</p> <p>98.(97)C'était bien. Bon soutien pour décoller.</p> <p>102.(96)Ça fait de la liquidité la première année. Ça permet de se lancer, de couper les dépenses. Bien pour fonds de roulement : toujours difficile la 1^e année. Permet d'aller chercher la clientèle.</p> <p>106.(97)A bien aidé pour se partir.</p> <p>107.(96)A aidé à décoller mais a eu d'autres opportunités pour travailler.</p> <p>108.(93)Les prestations de chômage : a permis de décoller.</p> <p>113.(98)Très utile : un an de salaires pour démarrer...des programmes comme STA, «c'est l'avenir».</p> <p>116. (97) Ça été un très bon support pour démarrer.</p>					

AUCUN COMMENTAIRE
Nombre : 28
COMMENTAIRES
Nombre : 86

Commentaires des participants STA

	DÉMARRAGE	Autres facteurs entrant en ligne de compte avec STA	CONSEILS (Encadrement) FORMATION	CRITÈRES DE SÉLECTION	SITUATION ACTUELLE	AUTRES COMMENTAIRES À PROPOS DU PROGRAMME
Négatifs	<p>10.(93)Faudrait plus de fonds pour se partir.</p> <p>32.(95)Long partir en entreprise (3-5 ans). Un an, pas beaucoup, faudrait échelonner sur plus d'un an.</p>	<p>43.(95)STA ne peut pas nuire. Mais ça prend une volonté de fer :embûches, portes qui se ferment, surcharge de travail. Pas assez de recherches, il faudrait s'assurer que le participant a la force de caractère nécessaire. Gros travail à faire pour vérifier si les gens ont la personnalité pour.</p>	<p>4.(93)Cours de comptabilité a pris du temps avant d'être offert. Suivi par après...</p> <p>9.(94) Bon programme. Mais aurait voulu plus de soutien ou de motivation. 1^{ère} année: on voulait qu'elle ferme pcq pas assez de clients, mais voulait continuer. Pas d'encouragements, conseillers pas assez positifs. Entreprise existe encore aujourd'hui.</p> <p>50.(95)A eu problème avec chômage : a dû payer amende pcq a pris vacances à l'extérieur du pays : ce n'était pas clair dans le programme STA.</p> <p>99.(97)Pour la réussite : Caisse et SADC ont poussé le questionnement assez loin, mais n'ont pas flairé comment ça allait finir. N'ont pas vérifié pour dépenses (comme par ex. si c'était possible d'acheter moins cher...). Ont manqué un peu de flair.</p> <p>108.(93)Pour quelqu'un de manuel : Plus difficile de remplir les feuilles : a eu besoin d'aide pour répondre aux demandes des agents. Complicé pour ceux moins bons sur le crayon (manuel).</p> <p>109.(98)Un peu long, le suivi et tout...</p> <p>110.(95) Pas de suivi pendant un moment.</p>	<p>12.(92)Ils aident les personnes qui n'en ont pas besoin.</p> <p>33.(95)Difficile d'avoir la subvention...a du se fâcher pour répondre critères : a du forcer les choses. On doit s'atteler, pourrait être plus ouvert aux subventions, plus large dans la sélection.</p> <p>64.(97)Les portes se ferment de plus en plus. C'est de plus en plus compliqué d'être accepté.</p> <p>65.(97)C'est compliqué d'être accepté. Faut mettre beaucoup d'énergie, avoir du temps.</p> <p>66.(97)Pas une grosse aide (6 mois de chômage).</p> <p>68.(97)Trop de restrictions, de stress. Trop de lois, de règles. Pas assez ouverture d'esprit dans recyclage automobile.</p> <p>69.(94)Ça été long avant d'avoir subvention.</p> <p>96.(95)Dans domaine entrepreneurial : beaucoup d'appelés, peu d'élus. Si pouvait rejoindre plus de gens. Trop limité; devrait être plus ouvert. Subventionner projets si non concurrentiels est une erreur. Devrait subventionner quand même, quand projet bon, de toute façon de la concurrence, il y en a quand même, c'est normal.</p> <p>97.(98)Retournée l'an dernier : l'aide finissait à 35 ans. Seulement pour jeunes, c'est malheureux pcq après 35 ans : expérience, expertise projets pourraient fonctionner.</p> <p>106.(97)Par après : deux demandes subvention et pas eu autre chose. Faut être déjà bien, faut que le commerce aille bien pour recevoir aide. Refusé à deux reprises pour aide additionnelle par après.</p>	<p>2.(92)L'entreprise n'a pas grossi.</p> <p>17.(93)Difficile pour petites entreprises:concurrence des grands magasins.</p>	<p>15.(94)Mauvais «timing».N'était pas assez autonome financièrement. Ça prenait une paie (niveau familial). Entreprise fermée, mais pas à cause de STA.</p> <p>59.(94)Faudrait que les jeunes soient informés à temps des programmes qui existent pour les aider. Faudrait que jeunes entrepreneurs soient au courant. Faudrait s'assurer que les gens soient sérieux et qu'ils s'en tiennent au prix normal. Pcq fait couper les prix des autres, nuisent aux autres et ensuite ferment (après subvention).</p> <p>60.(95)Moins intéressant aujourd'hui qu'à l'époque.</p> <p>66.(97)Étaient supposés être deux; s'est ramassé seul :ça été difficile.</p> <p>77.(95)Au niveau du soutien financier : Appui trop restrictif, faudrait plus grande disponibilité.</p> <p>110.(95)On part l'entreprise, après on laisse tomber. Déploire quand le gouvernement est impliqué : quand retombe seul, ne peut pas avoir de prêt pendant 2 ou 3 ans : peut-être que le gouvernement pourrait mettre sur pied des mesures pour inciter les banques à prêter.</p> <p>Autonomie du travailleur autonome : très difficile. TPS-TVQ : pas évident. Système bureaucratique. Doit engager parce que trop complexe, mais ça coûte très cher.</p> <p>23.(94)Seul problème pour travailleur autonome : La taxation.</p>

Commentaires des participants à Jeunes Entreprises

	Expérience de travail, formation	Fonctionnement des entreprises	Choix de carrière	Appréciation de l'expérience JE	Autres
Positifs	<p>1.(97) Permet de se familiariser avec le marché du travail.</p> <p>10.(93) Formateur : oblige à travailler en équipe, à faire des concessions, à écouter les autres.</p> <p>12.(97) Expérience de travail d'équipe.</p> <p>25.(90) Vraiment aimé. Appris à prendre des responsabilités et à les tenir, à aller au bout d'un projet.</p> <p>30.(90) Bien aimé ça : était entre amis. Bien pour jeunes : formateur.</p> <p>31.(93) A permis de créer des liens avec des gens au cégep. Au niveau organisationnel : expérience supplémentaire de mise en projet et d'organisation. Seulement des commentaires positifs. Bien encadrés : rencontré gens intéressants.</p> <p>32.(93) Très enrichissant. En ont reparlé aux retrouvailles du secondaire. Aidé à prendre des responsabilités et à prendre sa place.</p> <p>33.(98) Pas de lacunes...Formateur : soutien important des professeurs et autres conseillers.</p> <p>34.(98) En général, bonne expérience.</p> <p>35.(93) Responsabilise.</p> <p>39.(94) Développe la créativité. Bien monté : avec conseillers d'une compagnie de confection de vêtements. Intéressant parce qu'avec gens du milieu des affaires, de l'extérieur (autres que profs) 1 fois par cycle. Ont eu du plaisir.</p> <p>41.(98) 1^{ère} expérience en « business » : bien pour sens de l'initiative.</p> <p>46.(98) Belle expérience, mais n'avait pas vraiment fibre d'entrepreneur.</p> <p>52.(92) Fait travailler en équipe.</p> <p>61.(93) Très constructif. Dans le cadre d'une école privée : déjà disciplinées et tout.</p>	<p>1.(97) Bonne activité qui permet de se familiariser avec le fonctionnement des entreprises.</p> <p>2.(91) C'était correct. Initiation au commerce : du marketing à la production jusqu'à la vente.</p> <p>5.(98) Doivent garder le programme : pour jeunes qui ont de l'initiative, qui veulent être propriétaires parce que ça donne une bonne idée de ce que c'est.</p> <p>7.(98) Bonne activité. Permet de comprendre comment fonctionne une entreprise. Ça m'a fait comprendre beaucoup de choses.</p> <p>28.(98) A permis d'apprendre rôles qu'il y a dans une entreprise.</p> <p>35.(93) Bonne activité pour montrer comment fonctionne une entreprise.</p> <p>44.(93) Montre aux jeunes à prendre de l'initiative et en même temps montre comment fonctionne une entreprise.</p> <p>45.(97) Intéressant. Important : peut aider à voir ce que c'est de partir une entreprise.</p> <p>52.(92) Bien quand on veut se partir en affaires : fait réaliser des choses auxquelles on n'aurait pas pensé.</p> <p>72.(98) Bon apprentissage de ce que c'est une entreprise et de comment se débrouiller avec les moyens du bord.</p> <p>78.(90) Montre tous les rôles qu'il y a dans une entreprise.</p> <p>80.(94) Beaucoup apprécié le fait que ça lève le voile sur le milieu des affaires. On se rend compte que c'est faisable par des gens «normaux».</p> <p>91.(94) A aidé à connaître les rouages de l'entreprise; à prendre conscience que pour partir une entreprise, il y a beaucoup de choses à penser. Il y en a beaucoup qui se plantent. Il faut avoir une bonne idée, bien préparer les choses avant de se lancer.</p>	<p>5.(98) Peut amener à faire un choix de cours.</p> <p>11.(94) Très bien. Peut aider beaucoup de personnes. Pour elle : pas genre d'activité qu'elle voulait faire plus tard. Mais peut développer un goût pour l'entrepreneurship chez ceux que ça intéresse.</p> <p>23.(98) Positif : c'est aidant. Mais ça n'a pas fait qu'elle a choisi les assurances.</p> <p>35.(93) Choix de carrière déjà fait lors de participation.</p> <p>41.(98) Intéressant, mais pas été décisif pour choix de carrière.</p> <p>59.(93) Était dans la fabrication : pas très impliquée. Pour les autres plus impliqués, a pu influencer d'avantage leur choix de carrière.</p> <p>72.(98) Pas influent pour le choix de carrière.</p> <p>78.(90) Bonne expérience pour jeunes qui ne savent pas trop ce qu'ils veulent faire.</p> <p>82.(98) Aide dans le choix de carrière.</p> <p>89.(94) Vraiment influencé son domaine d'études.</p> <p>90.(94) A pensé devenir entrepreneur, mais son côté pédagogue a pris le dessus.</p> <p>91.(94) JE donne le goût d'être son propre patron.</p> <p>103.(98) Très bon moyen d'aider au choix de carrière.</p> <p>106.(98) Très intéressant. Même si ça ne l'a pas dirigé dans son choix de carrière. A permis de voir que certains domaines l'intéressaient moins que d'autres.</p> <p>145.(91) Ne m'a pas influencé dans mon choix de carrière, mais reste que ça été une bonne expérience, un beau projet.</p>	<p>9.(93) Plaisant, a aimé le faire.</p> <p>12.(97) Bien intéressant. Belle expérience. Montré des bons et des mauvais côtés.</p> <p>20.(94) Très aimé. Cégep : plaisir de faire une activité parascolaire, de monter un projet. Belle expérience. Gagné un prix : meilleur administrateur. Gala : très agréable.</p> <p>29.(90) A adoré ça. Il faut le faire encore : très belle expérience. Recommande de participer. L'a fait deux fois.</p> <p>33.(98) Belle activité parascolaire, différente des autres. Pas beaucoup de promotion qui est faite. Bon pour tous, tous devraient participer.</p> <p>36.(98) Plaisant.</p> <p>38.(93) Très enrichissant. Belle expérience quand on est jeune.</p> <p>42.(98) A aimé ça. Nouvelle expérience.</p> <p>44.(93) A eu beaucoup de plaisir. A participé au congrès des JE (à l'extérieur de la région). Belle expérience.</p> <p>48.(93) Trop loin...bien aimé ça.</p> <p>49.(91) Ça fait longtemps...belle expérience. Aujourd'hui : veut créer une entreprise.</p> <p>54.(97) Rapport : vraiment plaisant. Avait seulement été déçu de ne pas gagner de prix lors du gala même si c'était une des meilleures équipes.</p> <p>55.(97) Bonne expérience.</p> <p>62.(94) Vraiment génial : elle le referait...Aimerait participer comme conseillère.</p> <p>66.(93) Excellente activité. Était bien organisé, avec gens du milieu professionnel. Stimulant de voir les adultes s'intéresser aux jeunes.</p>	<p>5.(98) Beaucoup d'encadrement.</p> <p>13.(97) Bien fait.</p> <p>14.(98) A été entrepreneur dans JE 2 ans, puis conseiller 2 ans. Ensuite, plus entendu parler. Maintenant dirige une association à but non lucratif.</p> <p>50.(91) Beau projet...loin...</p> <p>51.(91) Bien, correct. Pas payant, mais ont fait profits quand même...</p> <p>57.(91) C'est bien : doit être maintenu.</p> <p>65.(93) Le conseille à tous. Bon programme. Si bien administré : a du pouvoir.</p> <p>66.(93) Que du positif. À court terme : il aimerait partir JE à l'école secondaire où il travaille.</p> <p>70.(99) Une activité à laquelle les jeunes ne sont pas assez sensibilisés. Pas conscience de l'importance de cette activité. Peut amener beaucoup aux jeunes.</p> <p>71.(98) Bonne activité. Intéressant.</p> <p>73.(98) Au cégep : a bien apprécié, a permis de rencontrer des gens des autres programmes. Activité qui doit rester.</p> <p>76.(94) Proposer le plus possible aux jeunes.</p> <p>87.(93) Très bon programme.</p> <p>88.(91) Très bien, il faut garder ça. Bon pour implication des jeunes.</p> <p>102.(94) Belle activité ; devraient faire plus de promotion auprès des jeunes.</p> <p>103.(98) Très bonne idée. Faudrait développer le projet d'intégrer l'activité dans le cheminement scolaire.</p> <p>114.(93) Bon programme. Permet d'échanger des façons de penser.</p> <p>121.(91) J'ai déjà été à mon compte mais j'ai dû abandonner car manque de clients/pas assez payant.</p> <p>128.(93) Beau projet.</p> <p>131.(93) Très bien.</p>

Commentaires des participants à Jeunes Entreprises

	Expérience de travail, formation	Fonctionnement des entreprises	Choix de carrière	Appréciation de l'expérience JE	Autres
Positifs	<p>64.(91) Beau projet, donne de bonnes idées. Donne des initiatives aux jeunes.</p> <p>74.(98) Aide à voir si capables d'être des entrepreneurs. Développe la débrouillardise. Belle initiative pour jeunes qui y participent.</p> <p>75.(93) Permet de développer le sens des responsabilités.</p> <p>76.(94) A permis de développer son potentiel entrepreneurial. Très enrichissant.</p> <p>82.(93) Développe le sens des responsabilités, de l'autonomie.</p> <p>84.(96) A permis de découvrir les aptitudes qu'il avait.</p> <p>101.(94) Aide à développer des idées, à prendre des initiatives. Moins de difficultés en public (en faisant de la vente, des activités dans les centres d'achats).</p> <p>103.(98) Vraiment formateur.</p> <p>109.(94) Débrouillardise, travail d'équipe. Bonne initiation au leadership, à l'organisation.</p> <p>112.(97) Expérience de plus dans bagages.</p> <p>114.(93) Permet d'apprendre à gérer avec d'autres personnes dans un organisme. Expérience du processus décisionnel.</p> <p>117.(94) Beau projet, a ouvert l'esprit sur le marché du travail. Développe l'esprit d'équipe. Bon souvenir.</p> <p>124.(93) Bonne expérience. M'a permis d'acquérir une certaine formation dans la gestion d'entreprise et de personnel.</p> <p>133.(98) Donne beaucoup de responsabilités. Touche beaucoup de domaines.</p>	<p>102.(94) Donne le volet entrepreneurial et les principes de gestion, ce qui est manquant auprès des jeunes.</p> <p>104.(98) Bon départ; belle idée de ce que c'est une entreprise.</p> <p>106.(98) Donne des bases au niveau de l'entreprise, de la création.</p> <p>109.(94) Bonne activité pour les jeunes quant au fonctionnement de l'entreprise.</p> <p>112.(97) Dans les cours par la suite, on se reconnaît plus quand ça parle du fonctionnement des entreprises.</p> <p>133.(98) On voit bien comment fonctionne l'entreprise.</p>		<p>72.(98) Belle expérience pour les jeunes. Très enrichissant.</p> <p>79.(98) Belle expérience. Espère que beaucoup de jeunes y participent. Une des bonnes choses que l'école secondaire offrait.</p> <p>83.(98) A connu son conjoint en participant à JE.</p> <p>84.(96) Très bons souvenirs, plaisir, beaucoup aimé. Activité très intéressante.</p> <p>86.(93) Agréable.</p> <p>89.(94) Beau projet, le fun d'être en groupe.</p> <p>90.(94) Beaucoup apprécié. A participé deux années de suite.</p> <p>91.(94) En a reparlé dernièrement. Plusieurs personnes ont encore le produit qu'ils vendaient. Bon programme, bien que différent d'une école à l'autre (fonctions différentes et titres différents). Leur équipe a tout gagné, ils ont fait beaucoup d'argent.</p> <p>101.(94) A adoré l'expérience. Encourageant parce qu'ils ont gagné. Mis en contact avec beaucoup de gens.</p> <p>103.(98) Bons souvenirs.</p> <p>104.(98) Bien aimé ça.</p> <p>108.(92) Tous devraient le faire. Vraiment plaisant.</p> <p>109.(94) Gagné mini-entreprise de l'année. 2^e au rapport aux actionnaires.</p> <p>112.(97) Bien aimé l'expérience. Permet de vivre quelque chose que tu ne connais pas.</p> <p>115.(98) Bien fonctionné dans l'ensemble, malgré quelques petits problèmes.</p> <p>116.(93) Bonne expérience. A eu du plaisir; intéressant.</p> <p>119.(94) Apprécié. Belle expérience.</p> <p>135.(93) Bien aimé...beau programme.</p>	<p>133.(98) Très, très bon programme.</p>

Commentaires des participants à Jeunes Entreprises

	Expérience de travail, formation	Fonctionnement des entreprises	Choix de carrière	Appréciation de l'expérience JE	Autres
Négatifs	<p>5.(98) Très belle expérience, mais beaucoup d'ouvrage pour peu de connaissances. Pas appris tant que ça.</p> <p>15.(98) V.P. finances : pas eu assez de formation pour ce qu'il y avait à faire : surtout en sec. IV (pas encore eu de cours d'économie). Connaissances acquises au cégep : pertinent pour poste VP finances. Faudrait plus de formation au début pour le poste occupé. Très bien à part ça.</p> <p>26.(98) Journée de formation : tous les VP finances ensemble : semblait mal monté : misère avec états financiers, avec programme informatique (ne balançaient pas...).</p> <p>47.(94) Faudrait une personne d'expérience en permanence pour encadrer les jeunes : les dernières années il n'y en avait pas à cause du sous-financement.</p>	<p>34.(98) L'important, ce n'est pas de donner une fonction-clé à chacun : ça catégorise pour rien (l'un est Président, et l'autre «n'est rien»...) Déjà assez catégorisé sur le marché du travail. Pourrait donner des tâches à chacun, sans donner de titres.</p> <p>131.(93) Un manque : faudrait plus parler du niveau légal dans la réalité. Il y plein d'embûches quand on démarre une entreprise : où s'installer, comment procéder au niveau légal...</p>		<p>84.(96) Problème : manque d'organisation. Un peu «broche à foin». Papiers pas à date, pas bons papiers...Comme dans la vraie vie : les boss ne sont pas nécessairement compétents.</p>	<p>19.(98) Ne touche pas tous les gens. Plus pour ceux qui s'impliquent dans tout. Ca donnait des crédits : pas sur une base volontaire. Pas très bien expliqué.</p> <p>76.(94) Faire plus de publicité.</p> <p>83.(98) Faut que ce soit à plus grande échelle. Seulement un cégep qui participe dans la région.</p> <p>105(98) Ce serait bien de faire plus de publicité, de mieux informer les jeunes du programme.</p> <p>130(99) Pas assez présent dans l'école. Pas assez connu. Faudrait faire preuve de plus de visibilité.</p>

Commentaires des participants à l'ASP «Lancement d'une entreprise»

	Structure du cours et encadrement	Aide et suivi post-démarrage	Bagage et outils pour l'avenir	Appréciation de la formation	Situation personnelle
Positifs	<p>7.1998 Bien monté, informe bien de ce que c'est une entreprise.</p> <p>22.1998 Correct dans l'ensemble. Le professeur expliquait très bien, donnait un très bon cours, nous mettait à l'aise. Il y avait une bonne dynamique.</p> <p>38.2004 Bien fait. Professeur répondait bien aux questions.</p> <p>42.2004 Le cours fonctionnait bien; liberté, individualisé, va droit au but. Super!</p> <p>55.2004 Très bien structuré.</p> <p>64.1998 Cours bien organisé.</p> <p>69.2001 Ils ont fait preuve de beaucoup de souplesse et ont fourni un bon suivi.</p> <p>71.2002 Bonne disponibilité de la part de M. Pilote.</p> <p>72.2001 Professeur motivant.</p> <p>74.2001 Cours bien fait.</p> <p>75.2003 Bon professeur, cours pas trop chargé, axé sur la planification et adapté aux besoins de chacun.</p> <p>78.1998 Beaucoup d'aide dans le cadre du cours.</p> <p>87.2003 Formation personnalisée pour chacun des niveaux. Adaptation des enseignants. Bravo!</p> <p>88.2004 Formation au rythme de chacun; très bien!</p> <p>97.2001 (Programme non terminé). Cours intéressant pour tout ce que ça amène : information sur tous les points de vue. Ouvre les yeux sur beaucoup de détails. Bon professeur.</p> <p>98.1998 Professeur disponible.</p> <p>101.2002 Enseignement correct.</p> <p>105.2001 Ce genre de cours dépend beaucoup du professeur : M. Pilote a fourni un bon suivi.</p>		<p>7.1998 L'a aidé au travail par la suite.</p> <p>27.1999 Maintenant est plus au courant, se fait moins «avoir».</p> <p>33.2004 Donne des outils, on sait si rentable ou non. Ceux qui ont des idées, devraient le faire. Donne des trucs, après on sait où aller chercher les ressources.</p> <p>65.2004 Très utile.</p> <p>114.2004 (Pas terminé le programme). En train de monter un autre projet. Le cours lui a permis de continuer par lui-même; lui a donné des outils, lui a ouvert des portes. «Ils sont là pour aider».</p>	<p>4.1998 Bien correct; bien parfait.</p> <p>5.1998 Le fun; a bien aimé ça.</p> <p>12.1997 Très bien.</p> <p>14.1997 A bien aimé le cours.</p> <p>16.1998 Dépendamment de ce que tu veux faire. Si tu veux te lancer en entreprise, très bonne formation.</p> <p>19.1999 Bon cours, très bon.</p> <p>20.1999 Correct. C'est bien fait.</p> <p>27.1999 Très intéressant.</p> <p>38.2004 Bien satisfait du cours.</p> <p>39.2004 Bien satisfaite; correspondait à ses attentes.</p> <p>41.2004 Très satisfaite; très bonne formation.</p> <p>43.2000 Fort bien; complet.</p> <p>44.2000 Bon programme, ça se corse par la suite.</p> <p>47.2004 Formidable; gens qualifiés. Toute personne qui veut se partir en affaires devrait passer par là. Ça oriente.</p> <p>50.2000 Bon programme dans l'ensemble.</p> <p>59.1998 Bon pour ceux qui commencent en affaires.</p> <p>63.1997 Belle équipe; a bien aimé le cours. Lui a apporté beaucoup. Il faut continuer pour donner la chance aux participants de développer des entreprises.</p> <p>66.2003 Bien.</p> <p>71.2002 Intéressant. «Si c'était à refaire, je le referais».</p> <p>77.1998 Positif, excellent cours.</p> <p>86.2003 Formidable, bonnes explications.</p> <p>98.1998 Ça a bien été.</p> <p>111.2004 Formation très bonne, excellente.</p> <p>112.2000 Le cours est bon, mais dans son champ d'activités : plus ou moins utile.</p>	<p>3.1997 A suivi le cours pendant un congé pour accident, mais sans lâcher son emploi. Ne s'est pas lancée en entreprise finalement.</p> <p>6.1998 A l'intention d'acheter l'entreprise familiale.</p> <p>12.1997 A reçu une offre d'emploi à la fin du cours.</p> <p>26.1998 Pas terminé la formation, mais toujours un gars de « business » : gère blocs appartements, projet de centre pour personnes âgées. Fait fonctionner une disco-mobile.</p> <p>42.2004 En train de vouloir partir autre chose.</p> <p>64.1998 A commencé tard dans son domaine.</p>

Commentaires des participants à l'ASP «Lancement d'une entreprise»

	Structure du cours et encadrement	Aide et suivi post-démarrage	Bagage et outils pour l'avenir	Appréciation de la formation	Situation personnelle
Négatifs	<p>29. 2002 Pas de formation en groupe. Accessible, mais manque de suivi. Pas de mise en doute, pas d'évaluation en tant que telle, «il ne suffit pas de donner des cahiers». Pas de questionnements sur orientation. On ne faisait que lire et dire que c'était correct. Probablement mieux pour commerces plus connus (de détail). Faudrait que le professeur fasse plus partie du projet; pas seulement cahiers, mais conseils, orientations, guide.</p> <p>31. 2004 Laissé à soi-même, même si aidé par le CLD par la suite. Faudrait faire le plan d'affaires sur place, avec le professeur, pour qu'il réponde directement aux questions.</p> <p>46. 1999 Pas assez long. Aurait voulu en apprendre plus. Faudrait plus de soutien pour plan d'affaires, plus d'heures de cours.</p> <p>54. 2004 Paquet de livres. Auto-formation : professeur pourrait être plus présent. Manque d'encadrement; devrait parler du support post-démarrage.</p> <p>74. 2001 Aurait aimé avoir des témoignages de personnes ayant vécu un lancement d'entreprise pour pouvoir donner des conseils.</p> <p>79. 1998 Au niveau du recrutement : la majorité des participants n'ont pas la capacité et la formation pour se partir en affaires.</p> <p>85. 2003 Manque de soutien car groupe trop nombreux.</p> <p>92. 1998 Programme devrait continuer, mais avec moins d'heures de cours par semaine et pendant plus longtemps. Cela permettrait d'approfondir les recherches. Le CLD ou d'autres organismes pourraient être intégrés à la formation.</p> <p>101. 2002 Manque de soutien.</p> <p>102. 2003 Manque de corrélation entre le service et le cours; certains disaient que le projet était bon, d'autres disaient que non. Manque de compétence et d'expérience sur le «terrain». Manque d'appui ou appui inadéquat. Ne pas encourager les gens si le projet est non réalisable; se limiter à des</p>	<p>1. 1997 Il y avait beaucoup de bonnes idées qui n'ont jamais été mises à jour. Il y avait toujours des personnes pour mettre des bâtons dans les roues. Bon cours, mais manque d'appui par la suite. Manque de suivi de la part du gouvernement : manque d'argent pour se partir. Saisonnier; lui ont tout coupé. Il y en avait qui avaient de bonnes idées, des brevets : long, ça traîne, c'est difficile d'avoir l'argent.</p> <p>13. 1997 Portes fermées : difficile de foncer parce que manque d'aide. Beau projet, mais on lui a fermé la porte au nez. Très bon cours, mais manque de suivi par après.</p> <p>19. 1999 Après par l'entremise de la MRC, manque de subvention, de fonds. Difficile de se faire diriger : bien préparé mais manque d'aide. Avait déjà clientèle, contrats mais travail saisonnier, pas eu droit à de l'aide pour le revenu. A eu troubles avec l'aide sociale. A dû trouver autre chose. Le gouvernement fédéral ne donne pas beaucoup d'aide pour les PME.</p> <p>29. 2002 Souvent, les gens du milieu ne se sentent pas concernés par les projets.</p> <p>44. 2000 Par après : faudrait plus d'aide, d'information pour démarrer l'entreprise.</p> <p>50. 2000 À améliorer : suivi après la formation.</p> <p>54. 2004 Manque de ressources lors du démarrage.</p> <p>69. 2001 Déception au niveau du CLD.</p> <p>96. 1999 Important : mieux préparer les gens aux petits détails relatifs au démarrage; soutien au démarrage. Comme les remises de taxes aux gouvernements : mal préparé à ça et eux (les gouvernements) ne font pas d'exception.</p> <p>111. (2004) Quand on part une entreprise, on est au courant de rien : aurait eu besoin d'un meilleur soutien de la part du CLD. Ils ont débarqué sa femme du projet, qui s'occupait de la comptabilité. Il ne pouvait pas fonctionner seul. A obtenu 30 semaines de</p>		<p>108. 2003 Trop élaboré pour le projet et pour les besoins ou les attentes. Aurait eu besoin d'un programme plus personnalisé pour le projet.</p> <p>110. 2004 Manque de compétences au niveau des professeurs.</p> <p>113. 2003 Faudrait faire plus de marketing, développer plus de produits.</p>	<p>19. 1999 Ne s'est pas lancé en entreprise par manque de budget.</p> <p>55. 2004 N'a pas lancé l'entreprise parce que sa partenaire s'est désistée.</p> <p>59. 1998 Agriculteur; le cours ne le concernait pas (avait déjà les connaissances de l'entreprise). Pour lui : perte de temps.</p> <p>78. 1998 N'a pas démarré son entreprise : Emploi-Québec n'a pas accordé de subvention, considérait que l'entreprise ne serait pas viable.</p> <p>83. 2003 Mauvaise interprétation due au manque d'expérience de l'apprenant.</p> <p>100. 2003 N'a pas démarré l'entreprise parce que les recherches autour du plan d'affaires lui ont permis de constater que le marché était saturé.</p> <p>102. 2003 Entreprise lancée mais à l'aide d'un autre intermédiaire.</p>

Commentaires des participants à l'ASP «Lancement d'une entreprise»

	Structure du cours et encadrement	Aide et suivi post-démarrage	Bagage et outils pour l'avenir	Appréciation de la formation	Situation personnelle
Négatifs	projet est non-réalisable : ça éviterait des pertes de temps et du découragement. Le programme «lancement d'une entreprise» manque d'adaptation au niveau des clients : un moule et tous doivent y adhérer. Pas assez centré sur le client et ses besoins : une seule méthode.	prestations au lieu des 60 semaines prévues.			

Annexe 5

Orientation scolaire et professionnelle des participants : JE et ASP

Orientation scolaire et professionnelle des participants à Jeunes entreprises

Domaine d'études	Orientation professionnelle
1. Psychologie	1. Psychologie
2. Administration	2. Droit
3. Informatique	3. Informatique
4. Charpenterie-Menuiserie	4. Construction
5. Consultation agricole	5. Agronomie
6. Psychologie	6. Recherche en psychologie
7. Couture	7. Comptabilité
8. Médecine	8. Pneumologie
9. Secrétariat	9. Secrétariat
10. Technicienne en documentation	10. Poste de gestion (bibliothèque)
11. Géologie	11. Géologie
12. Assistante technique en pharmacie	12. Assistante technique en pharmacie
13. Esthétique	13. Cosméticienne
14. Enseignement de l'éducation physique	14. Enseignement de l'éducation physique
15. Informatique	15. Géomatique
16. Biologie	16. Biologie
17. Zoo-technologie	17. Zoo-technologie
18. Informatique	18. Informatique
19. Comptabilité	19. Administration d'une entreprise
20. Administration	20. Conseiller en sécurité financière
21. Soins infirmiers	21. Soins infirmiers (hôpitaux)
22. Études secondaires générales	22. Foresterie
23. Administration	23. Représentante en assurances
24. Santé	24. Santé
25. Enseignement	25. Enseignement préscolaire-primaire
26. Relations industrielles	26. Relations industrielles
27. Horticulture	27. Horticulture
28. Massothérapie	28. Massothérapie
29. Administration	29. Administration
30. Médecine dentaire	30. Dentiste
31. Enseignement	31. Enseignement
32. Éducation	32. Éducation
33. Mathématiques	33. Informatique
34. Architecture	34. Architecte
35. Administration	35. Comptabilité
36. Éducation spécialisée	36. Éducation spécialisée
37. Sciences comptables	37. Comptabilité
38. Design d'intérieur	38. Design d'intérieur
39. Psychologie	39. Intervenante
40. Génie mécanique	40. Génie mécanique

Orientation scolaire et professionnelle des participants à Jeunes entreprises

Domaine d'études (suite)	Orientation professionnelle (suite)
41. Techniques de la médecine nucléaire	41. Médecine nucléaire
42. Soudure/Mécanique	42. Soudure
43. DES	43. Travailleur forestier
44. Techniques policières	44. Policier
45. Administration	45. Courtier d'assurances
46. Physique	46. Physique médicale
47. Administration	47. Travail social
48. Hygiène dentaire	48. Hygiéniste dentaire
49. Enseignement du français	49. Enseignement du français
50. Finances	50. Finances
51. Administration	51. Administration
52. Design d'intérieur	52. Design d'intérieur
53. Santé animale	53. Santé animale
54. Électronique industrielle	54. Électronique industrielle
55. Administration	55. Finances
56. Orthèses visuelles	56. Opticienne d'ordonnances
57. Techniques administratives	57. Comptabilité
58. Électronique	58. Électronique
59. Enseignement	59. Enseignement
60. Urbanisme	60. Urbanisme
61. Littérature	61. Arts
62. Droit	62. Droit notarial
63. Droit	63. Droit
64. Enseignement primaire/préscolaire	64. Enseignement primaire
65. Administration	65. Gestion
66. Enseignement au secondaire	66. Enseignement au secondaire
67. Administration/Gestion hôtelière	67. Gestion en restauration
68. Génie informatique	68. Développement de logiciels
69. DES général	69. Aménagement paysager
70. Administration	70. Administration
71. Arts	71. Arts
72. Relations de travail	72. Relations de travail
73. Physiothérapie	73. Physiothérapie
74. Relations industrielles	74. Ressources humaines
75. Cytologie diagnostique	75. Cytologie diagnostique
76. Enseignement de l'éducation physique	76. Médecine
77. Mécanique	77. Mécanique
78. Administration	78. Forces armées paye / archives / administration et hôtellerie
79. Design de mode	79. Design de mode
80. Bac spécialisé en anthropologie	80. Vente publicitaire

Orientation scolaire et professionnelle des participants à Jeunes entreprises

Domaine d'études (suite)	Orientation professionnelle (suite)
81. Communication graphique	81. Communication graphique
82. Administration informatique	82. Administration informatique
83. Enseignement au secondaire	83. Enseignement au secondaire
84. Électronique	84. Électronique
85. Sciences de la santé; réadaptation physique; maîtrise en ostéopathie	85. Ostéopathie
86. Génie informatique	86. Génie informatique
87. Comptabilité	87. Fiscalité
88. Arts	88. Jeux vidéos
89. Administration	89. Administration, option gestion
90. Enseignement	90. Enseignement
91. Travail social	91. Intervention sociale
92. Administration	92. Affaires
93. Soins infirmiers	93. Soins infirmiers
94. Informatique	94. Informatique
95. Techniques juridiques	95. Comptabilité
96. Mécanique	96. Mécanique
97. Secrétariat/bureautique	97. Secrétariat
98. Soins infirmiers	98. Hôpitaux
99. Marketing	99. Marketing
100. Communications	100. Communications
101. Techniques forestières	101. Géomatique
102. Gestion des ressources humaines	102. Gestion des ressources humaines
103. Administration ressources humaines	103. PME
104. Arts et technologies des médias	104. Médias (télévision)
105. Sciences agricoles	105. Foresterie
106. Hygiène dentaire	106. Hygiène dentaire (au niveau des CLSC)
107. Sociologie	107. Financière
108. Réadaptation physique	108. Massothérapie
109. Comptabilité	109. Comptable
110. Enseignement	110. Enseignement
111. Pharmacie	111. Pharmacie
112. Services de garde	112. Services de garde
113. Ingénierie	113. Ingénierie
114. Comptabilité	114. Comptabilité pour un organisme gouvernemental
115. Enseignement préscolaire/primaire	115. Enseignement préscolaire/primaire
116. Administration	116. Ressources humaines
117. Pharmacie	117. Pharmacie
118. Ergothérapie	118. Ergothérapie

Orientation scolaire et professionnelle des participants à Jeunes entreprises

Domaine d'études (suite)

- 119. Techniques administratives
- 120. Bureautique
- 121. Comptabilité
- 122. Droit
- 123. DES général
- 124. Programmeur-analyste
- 125. Sciences humaines
- 126. Graphisme
- 127. Design d'intérieur
- 128. Soins infirmiers
- 129. Publicité
- 130. Génie électrique
- 131. Informatique
- 132. Tourisme/Soins infirmiers
- 133. Psychologie
- 134. Informatique
- 135. Intervention sociale
- 136. Sciences infirmières/Bio-éthique
- 137. Techniques de laboratoire médical
- 138. Comptabilité et gestion

- 139. Sciences humaines
- 140. Droit
- 141. Littérature
- 142. Commercialisation de la mode
- 143. Secondaire général
- 144. Génie civil
- 145. Santé animale
- 146. Comptabilité

Orientation professionnelle (suite)

- 119. Gestion
- 120. Secrétaire-Réceptionniste
- 121. Comptabilité
- 122. Droit
- 123. Journalier
- 124. Programmeur-analyste
- 125. Commis-informatique
- 126. Infographiste
- 127. Design d'intérieur
- 128. Soins infirmiers
- 129. Acheteur
- 130. Robotique
- 131. Informatique
- 132. Agent de bord/Infirmier
- 133. Psychologie
- 134. Informatique
- 135. Intervention sociale
- 136. Sciences infirmières
- 137. Laboratoire médical
- 138. Directeur des ressources humaines
- 139. Assistante-gérante/épicerie
- 140. Notaire
- 141. Journaliste
- 142. Gestion de boutiques
- 143. Réceptionniste
- 144. Génie civil
- 145. Vétérinaire
- 146. Adjointe aux comptes recevables

Annexe 6

Tableaux des résultats à chaque question (et tableaux croisés JE)

**Exercez-vous des fonctions de dirigeant ou de propriétaire d'entreprise?
* Dans quel groupe d'âge vous situez-vous?**

Tableau croisé

		Dans quel groupe d'âge vous situez-vous?				
		18-24 ans	25-29 ans	30-39 ans	Total	
Exercez-vous des fonctions de dirigeant ou de propriétaire d'entreprise?	Oui	Count	3	13	4	20
		% within Exercez-vous des fonctions de dirigeant ou de propriétaire d'entreprise?	15,0%	65,0%	20,0%	100,0%
		% within Dans quel groupe d'âge vous situez-vous?	6,8%	16,0%	19,0%	13,7%
		% of Total	2,1%	8,9%	2,7%	13,7%
	Non	Count	41	68	17	126
		% within Exercez-vous des fonctions de dirigeant ou de propriétaire d'entreprise?	32,5%	54,0%	13,5%	100,0%
		% within Dans quel groupe d'âge vous situez-vous?	93,2%	84,0%	81,0%	86,3%
		% of Total	28,1%	46,6%	11,6%	86,3%
	Total	Count	44	81	21	146
		% within Exercez-vous des fonctions de dirigeant ou de propriétaire d'entreprise?	30,1%	55,5%	14,4%	100,0%
		% within Dans quel groupe d'âge vous situez-vous?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	30,1%	55,5%	14,4%	100,0%

Avez-vous déjà travaillé à votre compte ou créé une entreprise?
*** Dans quel groupe d'âge vous situez-vous?**

Tableau croisé

		Dans quel groupe d'âge vous situez-vous?			Total	
		18-24 ans	25-29 ans	30-39 ans		
Avez-vous déjà travaillé à votre compte ou créé une entreprise?	Oui	Count	2	7	3	12
		% within Avez-vous déjà travaillé à votre compte ou créé une entreprise?	16,7%	58,3%	25,0%	100,0%
		% within Dans quel groupe d'âge vous situez-vous?	4,9%	10,3%	17,6%	9,5%
		% of Total	1,6%	5,6%	2,4%	9,5%
	Non	Count	39	61	14	114
		% within Avez-vous déjà travaillé à votre compte ou créé une entreprise?	34,2%	53,5%	12,3%	100,0%
		% within Dans quel groupe d'âge vous situez-vous?	95,1%	89,7%	82,4%	90,5%
		% of Total	31,0%	48,4%	11,1%	90,5%
	Total	Count	41	68	17	126
		% within Avez-vous déjà travaillé à votre compte ou créé une entreprise?	32,5%	54,0%	13,5%	100,0%
		% within Dans quel groupe d'âge vous situez-vous?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	32,5%	54,0%	13,5%	100,0%

**Avez-vous comme projet de vous lancer en entreprise?
* Dans quel groupe d'âge vous situez-vous?**

Tableau croisé

		Dans quel groupe d'âge vous situez-vous?				
		18-24 ans	25-29 ans	30-39 ans	Total	
Avez-vous comme projet de vous lancer en entreprise?	Oui	Count	15	25	4	44
		% within Avez-vous comme projet de vous lancer en entreprise?	34,1%	56,8%	9,1%	100,0%
		% within Dans quel groupe d'âge vous situez-vous?	36,6%	36,8%	23,5%	34,9%
		% of Total	11,9%	19,8%	3,2%	34,9%
	Non	Count	26	43	13	82
		% within Avez-vous comme projet de vous lancer en entreprise?	31,7%	52,4%	15,9%	100,0%
		% within Dans quel groupe d'âge vous situez-vous?	63,4%	63,2%	76,5%	65,1%
		% of Total	20,6%	34,1%	10,3%	65,1%
	Total	Count	41	68	17	126
% within Avez-vous comme projet de vous lancer en entreprise?		32,5%	54,0%	13,5%	100,0%	
% within Dans quel groupe d'âge vous situez-vous?		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
% of Total		32,5%	54,0%	13,5%	100,0%	

**Vous a-t-on déjà délégué la responsabilité de projets?
* Dans quel groupe d'âge vous situez-vous?**

Tableau croisé

		Dans quel groupe d'âge vous situez-vous?				
		18-24 ans	25-29 ans	30-39 ans	Total	
Vous a-t-on déjà délégué la responsabilité de projets?	Souvent	Count	13	38	10	61
		% within Vous a-t-on déjà délégué la responsabilité de projets?	21,3%	62,3%	16,4%	100,0%
		% within Dans quel groupe d'âge vous situez-vous?	31,7%	55,9%	58,8%	48,4%
		% of Total	10,3%	30,2%	7,9%	48,4%
	Parfois	Count	21	18	3	42
		% within Vous a-t-on déjà délégué la responsabilité de projets?	50,0%	42,9%	7,1%	100,0%
		% within Dans quel groupe d'âge vous situez-vous?	51,2%	26,5%	17,6%	33,3%
		% of Total	16,7%	14,3%	2,4%	33,3%
	Rarement	Count	4	7	2	13
		% within Vous a-t-on déjà délégué la responsabilité de projets?	30,8%	53,8%	15,4%	100,0%
		% within Dans quel groupe d'âge vous situez-vous?	9,8%	10,3%	11,8%	10,3%
		% of Total	3,2%	5,6%	1,6%	10,3%
Jamais	Count	3	5	2	10	
	% within Vous a-t-on déjà délégué la responsabilité de projets?	30,0%	50,0%	20,0%	100,0%	
	% within Dans quel groupe d'âge vous situez-vous?	7,3%	7,4%	11,8%	7,9%	
	% of Total	2,4%	4,0%	1,6%	7,9%	
Total	Count	41	68	17	126	
	% within Vous a-t-on déjà délégué la responsabilité de projets?	32,5%	54,0%	13,5%	100,0%	
	% within Dans quel groupe d'âge vous situez-vous?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	32,5%	54,0%	13,5%	100,0%	

Vous proposez des solutions pour aider à résoudre des problèmes...
*** Dans quel groupe d'âge vous situez-vous?**

Tableau croisé

		Dans quel groupe d'âge vous situez-vous?				
		18-24 ans	25-29 ans	30-39 ans	Total	
Vous proposez solutions pour aider à résoudre des problèmes...	Souvent	Count	9	27	8	44
		% within Vous proposez solutions pour aider à résoudre des problèmes...	20,5%	61,4%	18,2%	100,0%
		% within Dans quel groupe d'âge vous situez-vous?	29,0%	41,5%	53,3%	39,6%
		% of Total	8,1%	24,3%	7,2%	39,6%
	Parfois	Count	15	29	4	48
		% within Vous proposez solutions pour aider à résoudre des problèmes...	31,3%	60,4%	8,3%	100,0%
		% within Dans quel groupe d'âge vous situez-vous?	48,4%	44,6%	26,7%	43,2%
		% of Total	13,5%	26,1%	3,6%	43,2%
	Rarement	Count	3	4	3	10
		% within Vous proposez solutions pour aider à résoudre des problèmes...	30,0%	40,0%	30,0%	100,0%
		% within Dans quel groupe d'âge vous situez-vous?	9,7%	6,2%	20,0%	9,0%
		% of Total	2,7%	3,6%	2,7%	9,0%
Jamais	Count	3	2		5	
	% within Vous proposez solutions pour aider à résoudre des problèmes...	60,0%	40,0%		100,0%	
	% within Dans quel groupe d'âge vous situez-vous?	9,7%	3,1%		4,5%	
	% of Total	2,7%	1,8%		4,5%	
Pas possible	Count	1	3		4	
	% within Vous proposez solutions pour aider à résoudre des problèmes...	25,0%	75,0%		100,0%	
	% within Dans quel groupe d'âge vous situez-vous?	3,2%	4,6%		3,6%	
	% of Total	,9%	2,7%		3,6%	
Total	Count	31	65	15	111	
	% within Vous proposez solutions pour aider à résoudre des problèmes...	27,9%	58,6%	13,5%	100,0%	
	% within Dans quel groupe d'âge vous situez-vous?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	27,9%	58,6%	13,5%	100,0%	

**Vous offrez des commentaires ou des suggestions pour améliorer le rendement...
* Dans quel groupe d'âge vous situez-vous?**

Tableau croisé

		Dans quel groupe d'âge vous situez-vous?				
		18-24 ans	25-29 ans	30-39 ans	Total	
Vous offrez commentaires ou suggestions pour améliorer rendement...	Souvent	Count	9	25	8	42
		% within Vous offrez commentaires ou suggestions pour améliorer rendement...	21,4%	59,5%	19,0%	100,0%
		% within Dans quel groupe d'âge vous situez-vous?	29,0%	38,5%	53,3%	37,8%
		% of Total	8,1%	22,5%	7,2%	37,8%
	Parfois	Count	14	35	4	53
		% within Vous offrez commentaires ou suggestions pour améliorer rendement...	26,4%	66,0%	7,5%	100,0%
		% within Dans quel groupe d'âge vous situez-vous?	45,2%	53,8%	26,7%	47,7%
		% of Total	12,6%	31,5%	3,6%	47,7%
	Rarement	Count	4	2	3	9
		% within Vous offrez commentaires ou suggestions pour améliorer rendement...	44,4%	22,2%	33,3%	100,0%
		% within Dans quel groupe d'âge vous situez-vous?	12,9%	3,1%	20,0%	8,1%
		% of Total	3,6%	1,8%	2,7%	8,1%
Jamais	Count	2	1		3	
	% within Vous offrez commentaires ou suggestions pour améliorer rendement...	66,7%	33,3%		100,0%	
	% within Dans quel groupe d'âge vous situez-vous?	6,5%	1,5%		2,7%	
	% of Total	1,8%	,9%		2,7%	
Pas possible	Count	2	2		4	
	% within Vous offrez commentaires ou suggestions pour améliorer rendement...	50,0%	50,0%		100,0%	
	% within Dans quel groupe d'âge vous situez-vous?	6,5%	3,1%		3,6%	
	% of Total	1,8%	1,8%		3,6%	
Total	Count	31	65	15	111	
	% within Vous offrez commentaires ou suggestions pour améliorer rendement...	27,9%	58,6%	13,5%	100,0%	
	% within Dans quel groupe d'âge vous situez-vous?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	27,9%	58,6%	13,5%	100,0%	

**Vous vous sentez concerné par les problèmes ou les difficultés de l'entreprise...
* Dans quel groupe d'âge vous situez-vous?**

Tableau croisé

		Dans quel groupe d'âge vous situez-vous?				
		18-24 ans	25-29 ans	30-39 ans	Total	
Vous vous sentez concerné par problèmes ou difficultés de l'entreprise...	Souvent	Count	15	44	11	70
		% within Vous vous sentez concerné par problèmes ou difficultés de l'entreprise...	21,4%	62,9%	15,7%	100,0%
		% within Dans quel groupe d'âge vous situez-vous?	48,4%	67,7%	73,3%	63,1%
		% of Total	13,5%	39,6%	9,9%	63,1%
	Parfois	Count	12	14	4	30
		% within Vous vous sentez concerné par problèmes ou difficultés de l'entreprise...	40,0%	46,7%	13,3%	100,0%
		% within Dans quel groupe d'âge vous situez-vous?	38,7%	21,5%	26,7%	27,0%
		% of Total	10,8%	12,6%	3,6%	27,0%
	Rarement	Count	2	4		6
		% within Vous vous sentez concerné par problèmes ou difficultés de l'entreprise...	33,3%	66,7%		100,0%
		% within Dans quel groupe d'âge vous situez-vous?	6,5%	6,2%		5,4%
		% of Total	1,8%	3,6%		5,4%
Jamais	Count	2	1		3	
	% within Vous vous sentez concerné par problèmes ou difficultés de l'entreprise...	66,7%	33,3%		100,0%	
	% within Dans quel groupe d'âge vous situez-vous?	6,5%	1,5%		2,7%	
	% of Total	1,8%	,9%		2,7%	
Pas possible	Count		2		2	
	% within Vous vous sentez concerné par problèmes ou difficultés de l'entreprise...		100,0%		100,0%	
	% within Dans quel groupe d'âge vous situez-vous?		3,1%		1,8%	
	% of Total		1,8%		1,8%	
Total	Count	31	65	15	111	
	% within Vous vous sentez concerné par problèmes ou difficultés de l'entreprise...	27,9%	58,6%	13,5%	100,0%	
	% within Dans quel groupe d'âge vous situez-vous?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	27,9%	58,6%	13,5%	100,0%	

Tableaux croisés JE

Vous a-t-on déjà délégué la responsabilité de projets? * Rôle spécifique ou administrateur

Tableau croisé

		Rôle spécifique ou administrateur			
			Administrateur uniquement	Rôle spécifique	Total
Vous a-t-on déjà délégué la responsabilité de projets?	Souvent	Count	13	48	61
			21,3%	78,7%	100,0%
		% within Rôle spécifique ou administrateur	31,0%	57,8%	48,8%
		% of Total	10,4%	38,4%	48,8%
	Parfois	Count	19	22	41
			46,3%	53,7%	100,0%
		% within Rôle spécifique ou administrateur	45,2%	26,5%	32,8%
		% of Total	15,2%	17,6%	32,8%
	Rarement	Count	4	9	13
			30,8%	69,2%	100,0%
		% within Rôle spécifique ou administrateur	9,5%	10,8%	10,4%
		% of Total	3,2%	7,2%	10,4%
Jamais	Count	6	4	10	
		60,0%	40,0%	100,0%	
	% within Rôle spécifique ou administrateur	14,3%	4,8%	8,0%	
	% of Total	4,8%	3,2%	8,0%	
Total	Count	42	83	125	
		33,6%	66,4%	100,0%	
	% within Rôle spécifique ou administrateur	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	33,6%	66,4%	100,0%	

Vous vous sentez concerné par les problèmes ou les difficultés de l'entreprise...
*** Rôle spécifique ou administrateur**

Tableau croisé

		Rôle spécifique ou administrateur			
		Administrateur uniquement	Rôle spécifique	Total	
Vous vous sentez concerné par problèmes ou difficultés de l'entreprise...	Souvent	Count	18	51	69
		% within Vous vous sentez concerné par problèmes ou difficultés de l'entreprise...	26,1%	73,9%	100,0%
		% within Rôle spécifique ou administrateur	50,0%	68,9%	62,7%
		% of Total	16,4%	46,4%	62,7%
	Parfois	Count	13	17	30
		% within Vous vous sentez concerné par problèmes ou difficultés de l'entreprise...	43,3%	56,7%	100,0%
		% within Rôle spécifique ou administrateur	36,1%	23,0%	27,3%
		% of Total	11,8%	15,5%	27,3%
	Rarement	Count	1	5	6
		% within Vous vous sentez concerné par problèmes ou difficultés de l'entreprise...	16,7%	83,3%	100,0%
		% within Rôle spécifique ou administrateur	2,8%	6,8%	5,5%
		% of Total	,9%	4,5%	5,5%
Jamais	Count	3		3	
	% within Vous vous sentez concerné par problèmes ou difficultés de l'entreprise...	100,0%		100,0%	
	% within Rôle spécifique ou administrateur	8,3%		2,7%	
	% of Total	2,7%		2,7%	
Pas possible	Count	1	1	2	
	% within Vous vous sentez concerné par problèmes ou difficultés de l'entreprise...	50,0%	50,0%	100,0%	
	% within Rôle spécifique ou administrateur	2,8%	1,4%	1,8%	
	% of Total	,9%	,9%	1,8%	
Total	Count	36	74	110	
	% within Vous vous sentez concerné par problèmes ou difficultés de l'entreprise...	32,7%	67,3%	100,0%	
	% within Rôle spécifique ou administrateur	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	32,7%	67,3%	100,0%	

**Quel est votre dernier niveau de scolarité en cours ou complété?
* Rôle spécifique ou administrateur**

Tableau croisé

		Rôle spécifique ou administrateur			
		Administrateur uniquement	Rôle spécifique	Total	
Quel est votre dernier niveau de scolarité en cours ou complété?	Secondaire	Count	1	4	5
		% within Quel est votre dernier niveau de scolarité en cours ou complété?	20,0%	80,0%	100,0%
		% within Rôle spécifique ou administrateur	2,0%	4,2%	3,4%
		% of Total	,7%	2,8%	3,4%
	DEP	Count	6	7	13
		% within Quel est votre dernier niveau de scolarité en cours ou complété?	46,2%	53,8%	100,0%
		% within Rôle spécifique ou administrateur	12,0%	7,4%	9,0%
		% of Total	4,1%	4,8%	9,0%
	Collégial	Count	22	37	59
		% within Quel est votre dernier niveau de scolarité en cours ou complété?	37,3%	62,7%	100,0%
		% within Rôle spécifique ou administrateur	44,0%	38,9%	40,7%
		% of Total	15,2%	25,5%	40,7%
Universitaire	Count	21	47	68	
	% within Quel est votre dernier niveau de scolarité en cours ou complété?	30,9%	69,1%	100,0%	
	% within Rôle spécifique ou administrateur	42,0%	49,5%	46,9%	
	% of Total	14,5%	32,4%	46,9%	
Total	Count	50	95	145	
	% within Quel est votre dernier niveau de scolarité en cours ou complété?	34,5%	65,5%	100,0%	
	% within Rôle spécifique ou administrateur	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	34,5%	65,5%	100,0%	

Croyez-vous que votre participation à JE a influencé votre choix de carrière?
*** Rôle spécifique ou administrateur**

Tableau croisé

		Rôle spécifique ou administrateur			
		Administrateur uniquement	Rôle spécifique	Total	
Croyez-vous que votre participation à JE a influencé votre choix de carrière?	Beaucoup	Count	3	15	18
		% within Croyez-vous que votre participation à JE a influencé votre choix de carrière?	16,7%	83,3%	100,0%
		% within Rôle spécifique ou administrateur	6,0%	15,8%	12,4%
		% of Total	2,1%	10,3%	12,4%
	Assez	Count	7	16	23
		% within Croyez-vous que votre participation à JE a influencé votre choix de carrière?	30,4%	69,6%	100,0%
		% within Rôle spécifique ou administrateur	14,0%	16,8%	15,9%
		% of Total	4,8%	11,0%	15,9%
	Peu	Count	14	31	45
		% within Croyez-vous que votre participation à JE a influencé votre choix de carrière?	31,1%	68,9%	100,0%
		% within Rôle spécifique ou administrateur	28,0%	32,6%	31,0%
		% of Total	9,7%	21,4%	31,0%
Pas du tout	Count	26	33	59	
	% within Croyez-vous que votre participation à JE a influencé votre choix de carrière?	44,1%	55,9%	100,0%	
	% within Rôle spécifique ou administrateur	52,0%	34,7%	40,7%	
	% of Total	17,9%	22,8%	40,7%	
Total	Count	50	95	145	
	% within Croyez-vous que votre participation à JE a influencé votre choix de carrière?	34,5%	65,5%	100,0%	
	% within Rôle spécifique ou administrateur	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	34,5%	65,5%	100,0%	

Quelle valeur représente votre appréciation JE, si 1=très mauvaise expérience et 5=très bonne expérience? Rôle spécifique ou administrateur

Tableau croisé

		Rôle spécifique ou administrateur		
		Administrateur uniquement	Rôle spécifique	Total
Quelle valeur représente votre appréciation JE, si 1=très mauvaise expérience et 5=très bonne exp?	1	Count	1	1
		% within Quelle valeur représente votre appréciation JE, si 1=très mauvaise expérience et 5=très bonne exp?	100,0%	100,0%
		% within Rôle spécifique ou administrateur	2,0%	,7%
		% of Total	,7%	,7%
	3	Count	9	10
		% within Quelle valeur représente votre appréciation JE, si 1=très mauvaise expérience et 5=très bonne exp?	90,0%	10,0%
		% within Rôle spécifique ou administrateur	18,0%	1,1%
		% of Total	6,2%	,7%
	4	Count	19	48
		% within Quelle valeur représente votre appréciation JE, si 1=très mauvaise expérience et 5=très bonne exp?	39,6%	60,4%
		% within Rôle spécifique ou administrateur	38,0%	30,5%
		% of Total	13,1%	20,0%
	5	Count	21	86
		% within Quelle valeur représente votre appréciation JE, si 1=très mauvaise expérience et 5=très bonne exp?	24,4%	75,6%
		% within Rôle spécifique ou administrateur	42,0%	68,4%
		% of Total	14,5%	59,3%
Total		Count	50	145
		% within Quelle valeur représente votre appréciation JE, si 1=très mauvaise expérience et 5=très bonne exp?	34,5%	65,5%
		% within Rôle spécifique ou administrateur	100,0%	100,0%
		% of Total	34,5%	65,5%

Exercez-vous des fonctions de dirigeant ou de propriétaire d'entreprise? * Un membre de la famille proche possède ou a possédé une entreprise, est ou a été à son compte.

Tableau croisé

			Un membre de la famille proche possède ou a possédé une entreprise, est ou a été à son compte.			
			Oui	Non	Total	
Exercez-vous des fonctions de dirigeant ou de propriétaire d'entreprise?	Oui	Count	12	8	20	
		% within Exercez-vous des fonctions de dirigeant ou de propriétaire d'entreprise?	60,0%	40,0%	100,0%	
		% within Un membre de la famille proche possède ou a possédé une entreprise, est ou a été à son compte.	16,2%	11,1%	13,7%	
		% of Total	8,2%	5,5%	13,7%	
	Non	Count	62	64	126	
		% within Exercez-vous des fonctions de dirigeant ou de propriétaire d'entreprise?	49,2%	50,8%	100,0%	
		% within Un membre de la famille proche possède ou a possédé une entreprise, est ou a été à son compte.	83,8%	88,9%	86,3%	
		% of Total	42,5%	43,8%	86,3%	
		Total	Count	74	72	146
		% within Exercez-vous des fonctions de dirigeant ou de propriétaire d'entreprise?	50,7%	49,3%	100,0%	
		% within Un membre de la famille proche possède ou a possédé une entreprise, est ou a été à son compte.	100,0%	100,0%	100,0%	
		% of Total	50,7%	49,3%	100,0%	

Avez-vous déjà travaillé à votre compte ou créé une entreprise? * Un membre de la famille proche possède ou a possédé une entreprise, est ou a été à son compte.

Tableau croisé

		Un membre de la famille proche possède ou a possédé une entreprise, est ou a été à son compte.			
		Oui	Non	Total	
Avez-vous déjà travaillé à votre compte ou créé une entreprise?	Oui	Count	8	4	12
		% within Avez-vous déjà travaillé à votre compte ou créé une entreprise?	66,7%	33,3%	100,0%
		% within Un membre de la famille proche possède ou a possédé une entreprise, est ou a été à son compte.	12,9%	6,3%	9,5%
		% of Total	6,3%	3,2%	9,5%
	Non	Count	54	60	114
		% within Avez-vous déjà travaillé à votre compte ou créé une entreprise?	47,4%	52,6%	100,0%
		% within Un membre de la famille proche possède ou a possédé une entreprise, est ou a été à son compte.	87,1%	93,8%	90,5%
		% of Total	42,9%	47,6%	90,5%
Total		Count	62	64	126
		% within Avez-vous déjà travaillé à votre compte ou créé une entreprise?	49,2%	50,8%	100,0%
		% within Un membre de la famille proche possède ou a possédé une entreprise, est ou a été à son compte.	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	49,2%	50,8%	100,0%

Avez-vous comme projet de vous lancer en entreprise? * Un membre de la famille proche possède ou a possédé une entreprise, est ou a été à son compte.

Tableau croisé

		Un membre de la famille proche possède ou a possédé une entreprise, est ou a été à son compte.			
		Oui	Non	Total	
Avez-vous comme projet de vous lancer en entreprise?	Oui	Count	29	15	44
		% within Avez-vous comme projet de vous lancer en entreprise?	65,9%	34,1%	100,0%
		% within Un membre de la famille proche possède ou a possédé une entreprise, est ou a été à son compte.	46,8%	23,4%	34,9%
		% of Total	23,0%	11,9%	34,9%
	Non	Count	33	49	82
		% within Avez-vous comme projet de vous lancer en entreprise?	40,2%	59,8%	100,0%
		% within Un membre de la famille proche possède ou a possédé une entreprise, est ou a été à son compte.	53,2%	76,6%	65,1%
		% of Total	26,2%	38,9%	65,1%
	Total	Count	62	64	126
		% within Avez-vous comme projet de vous lancer en entreprise?	49,2%	50,8%	100,0%
		% within Un membre de la famille proche possède ou a possédé une entreprise, est ou a été à son compte.	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	49,2%	50,8%	100,0%

Est-ce que les gens adhèrent à vos idées ou à vos projets? * Un membre de la famille proche possède ou a possédé une entreprise, est ou a été à son compte.

Tableau croisé

		Un membre de la famille proche possède ou a possédé une entreprise, est ou a été à son compte.			
		Oui	Non	Total	
Est-ce que les gens adhèrent à vos idées ou à vos projets?	Souvent	Count	46	50	96
		% within Est-ce que les gens adhèrent à vos idées ou à vos projets?	47,9%	52,1%	100,0%
		% within Un membre de la famille proche possède ou a possédé une entreprise, est ou a été à son compte.	74,2%	78,1%	76,2%
		% of Total	36,5%	39,7%	76,2%
	Parfois	Count	15	13	28
		% within Est-ce que les gens adhèrent à vos idées ou à vos projets?	53,6%	46,4%	100,0%
		% within Un membre de la famille proche possède ou a possédé une entreprise, est ou a été à son compte.	24,2%	20,3%	22,2%
		% of Total	11,9%	10,3%	22,2%
	Rarement	Count	1	1	2
		% within Est-ce que les gens adhèrent à vos idées ou à vos projets?	50,0%	50,0%	100,0%
		% within Un membre de la famille proche possède ou a possédé une entreprise, est ou a été à son compte.	1,6%	1,6%	1,6%
		% of Total	,8%	,8%	1,6%
Total	Count	62	64	126	
	% within Est-ce que les gens adhèrent à vos idées ou à vos projets?	49,2%	50,8%	100,0%	
	% within Un membre de la famille proche possède ou a possédé une entreprise, est ou a été à son compte.	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	49,2%	50,8%	100,0%	

Est-ce que vous faites preuve d'initiative? * Un membre de la famille proche possède ou a possédé une entreprise, est ou a été à son compte.

Tableau croisé

			Un membre de la famille proche possède ou a possédé une entreprise, est ou a été à son compte.		
			Oui	Non	Total
Est-ce que vous faites preuve d'initiative?	Souvent	Count	53	52	105
		% within Est-ce que vous faites preuve d'initiative?	50,5%	49,5%	100,0%
		% within Un membre de la famille proche possède ou a possédé une entreprise, est ou a été à son compte.	85,5%	81,3%	83,3%
		% of Total	42,1%	41,3%	83,3%
	Parfois	Count	9	11	20
		% within Est-ce que vous faites preuve d'initiative?	45,0%	55,0%	100,0%
		% within Un membre de la famille proche possède ou a possédé une entreprise, est ou a été à son compte.	14,5%	17,2%	15,9%
		% of Total	7,1%	8,7%	15,9%
	Rarement	Count		1	1
		% within Est-ce que vous faites preuve d'initiative?		100,0%	100,0%
		% within Un membre de la famille proche possède ou a possédé une entreprise, est ou a été à son compte.		1,6%	,8%
		% of Total		,8%	,8%
Total	Count	62	64	126	
	% within Est-ce que vous faites preuve d'initiative?	49,2%	50,8%	100,0%	
	% within Un membre de la famille proche possède ou a possédé une entreprise, est ou a été à son compte.	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	49,2%	50,8%	100,0%	

Est-ce que vous tenez fermement en vos convictions? * Un membre de la famille proche possède ou a possédé une entreprise, est ou a été à son compte.

Tableau croisé

		Un membre de la famille proche possède ou a possédé une entreprise, est ou a été à son compte.			
		Oui	Non	Total	
Est-ce que vous tenez fermement à vos convictions?	Souvent	Count	45	49	94
		% within Est-ce que vous tenez fermement à vos convictions?	47,9%	52,1%	100,0%
		% within Un membre de la famille proche possède ou a possédé une entreprise, est ou a été à son compte.	72,6%	76,6%	74,6%
		% of Total	35,7%	38,9%	74,6%
	Parfois	Count	16	14	30
		% within Est-ce que vous tenez fermement à vos convictions?	53,3%	46,7%	100,0%
		% within Un membre de la famille proche possède ou a possédé une entreprise, est ou a été à son compte.	25,8%	21,9%	23,8%
		% of Total	12,7%	11,1%	23,8%
	Rarement	Count	1	1	2
		% within Est-ce que vous tenez fermement à vos convictions?	50,0%	50,0%	100,0%
		% within Un membre de la famille proche possède ou a possédé une entreprise, est ou a été à son compte.	1,6%	1,6%	1,6%
		% of Total	,8%	,8%	1,6%
Total	Count	62	64	126	
	% within Est-ce que vous tenez fermement à vos convictions?	49,2%	50,8%	100,0%	
	% within Un membre de la famille proche possède ou a possédé une entreprise, est ou a été à son compte.	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	49,2%	50,8%	100,0%	

Est-ce que vous faites preuve de créativité? * Un membre de la famille proche possède ou a possédé une entreprise, est ou a été à son compte.

Tableau croisé

		Un membre de la famille proche possède ou a possédé une entreprise, est ou a été à son compte.			
		Oui	Non	Total	
Est-ce que vous faites preuve de créativité?	Souvent	Count	38	43	81
		% within Est-ce que vous faites preuve de créativité?	46,9%	53,1%	100,0%
		% within Un membre de la famille proche possède ou a possédé une entreprise, est ou a été à son compte.	61,3%	67,2%	64,3%
		% of Total	30,2%	34,1%	64,3%
	Parfois	Count	21	18	39
		% within Est-ce que vous faites preuve de créativité?	53,8%	46,2%	100,0%
		% within Un membre de la famille proche possède ou a possédé une entreprise, est ou a été à son compte.	33,9%	28,1%	31,0%
		% of Total	16,7%	14,3%	31,0%
	Rarement	Count	3	3	6
		% within Est-ce que vous faites preuve de créativité?	50,0%	50,0%	100,0%
		% within Un membre de la famille proche possède ou a possédé une entreprise, est ou a été à son compte.	4,8%	4,7%	4,8%
		% of Total	2,4%	2,4%	4,8%
Total	Count	62	64	126	
	% within Est-ce que vous faites preuve de créativité?	49,2%	50,8%	100,0%	
	% within Un membre de la famille proche possède ou a possédé une entreprise, est ou a été à son compte.	100,0%	100,0%	100,0%	
	% of Total	49,2%	50,8%	100,0%	